

Massimi e minimi relativi per funzioni di più variabili

Sia $A \subseteq \mathbb{R}^N$ aperto, sia $x_0 \in A$, sia $f: A \rightarrow \mathbb{R}$.

Definizione Diciamo che x_0 è punto di massimo relativo, o locale, per f se esiste $B(x_0, R) \subseteq A$ tale che

$$f(x) \leq f(x_0) \quad \forall x \in B(x_0, R).$$

Diciamo che x_0 è punto di minimo relativo, o locale, per f se esiste $B(x_0, R) \subseteq A$ tale che

$$f(x) \geq f(x_0) \quad \forall x \in B(x_0, R).$$

Cosa succede nel caso di funzioni di una variabile? se $f \in C^2[a, b]$ e $x_0 \in]a, b[$, si ha:

Proprietà se x_0 è punto di massimo relativo per f , allora

$$f'(x_0) = 0, \quad f''(x_0) \leq 0;$$

se x_0 è punto di minimo relativo per f , allora

$$f'(x_0) = 0, \quad f''(x_0) \geq 0.$$

Viceversa, se

$$f'(x_0) = 0, \quad f''(x_0) < 0,$$

allora x_0 è punto di massimo relativo per f ; se invece

$$f'(x_0) = 0, \quad f''(x_0) > 0,$$

allora x_0 è punto di minimo relativo per f .

Nel caso di N variabili si ha una generalizzazione naturale.

Anzitutto, se $f \in C^1(A)$, il punto $x_0 \in A$ si dice punto stazionario per f se $\nabla f(x_0) = \underline{0}$. La denominazione nasce dal fatto che se x_0 è stazionario per f , allora il piano tangente al grafico di f in $(x_0, f(x_0))$ è orizzontale, con equazione $z = f(x_0)$.

La generalizzazione è la seguente:

Teorema Sia $f \in C^2(A)$, sia $x_0 \in A$.

- (i) Se x_0 è punto di massimo relativo per f , allora $\nabla f(x_0) = \underline{0}$ e $H_f(x_0)$ ha autovalori non positivi (≤ 0).
- (ii) Se x_0 è punto di minimo relativo per f , allora $\nabla f(x_0) = \underline{0}$ e $H_f(x_0)$ ha autovalori non negativi (≥ 0).
- (iii) Se $\nabla f(x_0) = \underline{0}$ e $H_f(x_0)$ ha autovalori negativi, allora x_0 è punto di massimo relativo per f .
- (iv) Se $\nabla f(x_0) = \underline{0}$ e $H_f(x_0)$ ha autovalori positivi, allora x_0 è punto di minimo relativo per f .
- (v) Se $\nabla f(x_0) = \underline{0}$ e $H_f(x_0)$ ha sia autovalori positivi, sia autovalori negativi, allora x_0 è punto di sella, vale a dire che è stazionario ma non è né punto di massimo relativo, né punto di minimo relativo.

Osserviamo che il viceversa delle implicazioni (i) \rightarrow (v) è sempre falso. Esempi (in cui $x_0 = \underline{0}$): e λ_1, λ_2 sono gli autovalori di $H_f(\underline{0})$:

- (i) $f(x,y) = x^4 - y^2$; $\lambda_1 = 0, \lambda_2 = -2$ ma $f(0,0) < f(\frac{1}{n}, 0) \forall n \in \mathbb{N}^+$;
- (ii) $f(x,y) = y^2 - x^4$; $\lambda_1 = 0, \lambda_2 = 2$ ma $f(0,0) > f(\frac{1}{n}, 0) \forall n \in \mathbb{N}^+$;
- (iii) $f(x,y) = x^4 + y^4$; $f(0,0) \leq f(x,y) \forall (x,y) \in \mathbb{R}^2$, ma $\lambda_1 = \lambda_2 = 0$;
- (iv) $f(x,y) = -x^4 - y^4$; $f(0,0) \geq f(x,y) \forall (x,y) \in \mathbb{R}^2$, ma $\lambda_1 = \lambda_2 = 0$;
- (v) $f(x,y) = -x^4 + y^4$; $f(0, \frac{1}{n}) > f(0,0) > f(\frac{1}{n}, 0) \forall n \in \mathbb{N}^+$, ma $\lambda_1 = \lambda_2 = 0$.

Perché il teorema funziona?

Sia $f \in C^2(A)$. Per queste funzioni si ha una formula (formula di Taylor) che è una specie di differenziabilità del 2° ordine:

$$f(x) - f(x_0) = \langle \nabla f(x_0), x - x_0 \rangle_N + \frac{1}{2} \langle H_f(x_0)(x - x_0), x - x_0 \rangle_N + w_2(x),$$

ove

$$\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{w_2(x)}{|x - x_0|_N^2} = 0.$$

Dunque se $f \in C^2(A)$, nell'intorno di ogni $x_0 \in A$ si può approssimare f con un polinomio di 2° grado, e la differenza è infinitesima per $x \rightarrow x_0$ di ordine superiore a $|x - x_0|_N^2$.

Allora, se x_0 è punto stazionario per f , si ha $\nabla f(x_0) = 0$ e dunque

$$f(x) - f(x_0) = \frac{1}{2} \langle H_f(x_0)(x - x_0), x - x_0 \rangle_N + w_2(x);$$

dunque per valori di x vicini a x_0 il segno di $f(x) - f(x_0)$ è determinato dal termine quadratico $\frac{1}{2} \langle H_f(x_0)(x - x_0), x - x_0 \rangle_N$.

perché il contributo di $w_2(x)$ è trascurabile.

(32)

Però: se gli autovalori di $H_f(x_0)$ sono tutti positivi, allora

$$\langle H_f(x_0)(x-x_0), x-x_0 \rangle_N > 0 \quad \forall x \in \mathbb{R}^N \setminus \{x_0\},$$

per cui

$$f(x) > f(x_0) \quad \forall x \in B(x_0, \delta) \setminus \{x_0\},$$

perché $\delta > 0$ sia abbastanza piccolo.

Se gli autovalori di $H_f(x_0)$ sono tutti negativi, allora

$$\langle H_f(x_0)(x-x_0), x-x_0 \rangle_N < 0 \quad \forall x \in \mathbb{R}^N \setminus \{x_0\},$$

per cui

$$f(x) < f(x_0) \quad \forall x \in B(x_0, \delta) \setminus \{x_0\},$$

perché $\delta > 0$ sia abbastanza piccolo.

Se infine $H_f(x_0)$ ha sia autovalori positivi, sia autovalori negativi, allora $\langle H_f(x_0)(x-x_0), x-x_0 \rangle_N$ cambia segno in ogni palla $B(x_0, \delta)$, e il punto x_0 è di sella.

Dunque è importante saper decidere il segno degli autovalori della matrice simmetrica $H_f(x_0)$.

Caso $N=2$ Poniamo $A = H_f(x_0) = \begin{pmatrix} a & b \\ b & c \end{pmatrix}$. Gli autovalori

di A verificano

$$\det(A - \lambda I) = \det \begin{pmatrix} a-\lambda & b \\ b & c-\lambda \end{pmatrix} = (a-\lambda)(c-\lambda) - b^2 = \lambda^2 - (a+c)\lambda + ac - b^2 = 0.$$

(I) Se $\det A > 0$ e $a > 0$, gli autovalori di A sono positivi (33)

Infatti $\det A = ac - b^2 > 0$, quindi $ac > b^2 \geq 0$, da cui (essendo $a > 0$) segue $c > 0$. Perciò $a+c > 0$; dunque, se λ è autovalore, ossia $\lambda^2 - (a+c)\lambda + ac - b^2 = 0$, si ha

$$\lambda = 0 \Rightarrow ac - b^2 = 0, \text{ assurdo,}$$

$$\lambda \leq 0 \Rightarrow \lambda^2 = (a+c)\lambda - (ac - b^2) \leq 0, \text{ assurdo,}$$

ossia $\lambda > 0$.

(II) Se $\det A > 0$ e $a < 0$, gli autovalori di A sono negativi.

Infatti $\det A = ac - b^2 > 0$, quindi $ac > b^2 \geq 0$, da cui (essendo $a < 0$) segue $c < 0$. Perciò $a+c < 0$; dunque, se λ è autovalore, ossia $\lambda^2 - (a+c)\lambda + ac - b^2 = 0$, si ha

$$\lambda = 0 \Rightarrow ac - b^2 = 0, \text{ assurdo;}$$

$$\lambda > 0 \Rightarrow \lambda^2 = (a+c)\lambda - (ac - b^2) \leq 0, \text{ assurdo,}$$

ossia $\lambda < 0$.

(III) Se $\det A < 0$, allora gli autovalori di A sono uno positivo e uno negativo.

Infatti, per ogni matrice quadrata $N \times N$, si dimostra che $\det A = \prod_{j=1}^N \lambda_j$, dove λ_j sono gli autovalori di A ; quindi $0 > \det A = \lambda_1 \lambda_2$, e pertanto i due autovalori hanno segno discorde.

(IV) Se $\det H=0$, almeno un autovalore è nullo, e non 34
possiamo dire nulla sulla natura del punto stazionario, come
mostrano gli esempi (ii)-(iv)-(v) di pagina 31.

L'unica cosa che si può dire quando $\det H=0$ è:

- se un autovalore è nullo e l'altro è positivo, allora x_0
non è punto di massimo relativo per f ;
- se un autovalore è nullo e l'altro è negativo, allora x_0
non è punto di minimo relativo per f .

Esercizi

1. Determinare i punti di massimo e minimo relativo per

$$f(x,y) = 2x^2 - 3xy + ay^2 - 4x + y,$$

al variare del parametro $a \in \mathbb{R}$.

2. Determinare i punti di massimo e minimo relativo per

(i) $f_1(x,y) = x^2 + 2y^2 - 4x - 4y$

(ii) $f_2(x,y) = x^2 y e^{-x^2 - y^2}$

(iii) $f_3(x,y,z) = -x - y - z + xyz$

3. Determinare le dimensioni di una scatola rettangolare di volume V fisso e area (della base più le 4 facce laterali) minima.

4. Trovare il rettangolo con i lati paralleli agli assi cartesiani, inscritto nell'ellisse di equazione $\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} = 1$, di area massima.

Caso $N=3$ Sia $A = H_f(x_0) = \begin{pmatrix} a & b & c \\ b & d & e \\ c & e & f \end{pmatrix}$

Consideriamo in sequenza i determinanti delle 3 matrici nei riquadri: a , $ad-b^2$, $\det A$.

(i) Essi devono essere tutti e 3 diversi da 0.

(ii) Si mettono in $f(A)$ un segno +, seguito dai segni dei 3 numeri.

(iii) Si conta il numero N^+ delle permanenze e il numero N^- delle variazioni di segno: chiaramente $N^+ + N^- = 3$ e $N^+ \geq 0$, $N^- \geq 0$.

Allora la matrice A ha N^+ autovalori positivi e N^- autovalori negativi.

Osservazione se $\det H = 0$, allora un autovalore (almeno) è nullo.

Se gli altri due sono diversi da 0 e discordi, allora il punto è di sella. Se gli altri due sono concordi, non si può dire nulla.

Esempio Sia $f(x,y,z) = \frac{x^2}{2} - xy + 2y^2 + 2yz + k \cdot \frac{z^2}{2}$, con $k \in \mathbb{R}$

(36)

fissato. Si ha

$$\nabla f(x,y,z) = (x-y, -x+4y+2z, 2y+kz),$$

e i punti stazionari sono le soluzioni del sistema

$$\begin{cases} x-y=0 \\ -x+4y+2z=0 \\ 2y+kz=0, \end{cases}$$

vale a dire, se $k \neq \frac{4}{3}$, $(x,y,z) = (0,0,0)$. Inoltre

$$H_f(x,y,z) = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 \\ -1 & 4 & 2 \\ 0 & 2 & k \end{pmatrix} \quad \text{per ogni } (x,y,z) \in \mathbb{R}^3.$$

Il tre determinanti sono

$$a=1, \quad ad-b^2=3, \quad \det A = 3k-4.$$

Fissando ad esempio $k=2$, la sequenza dei segni è ++++; quindi gli autovalori sono tutti e tre positivi, e $(0,0,0)$ è punto di minimo relativo per f . Scegliendo invece $a=0$, la sequenza diventa +++-, per cui un autovalore diventa negativo e $(0,0,0)$ è ora punto di sella.

Esercizio Trovare i punti stazionari, stabilizzare la natura, per le funzioni

(i) $f(x,y) = x^4 + y^4 - 2(x+y)^2 + 2$,

(ii) $f(x,y,z) = x^2 - 2x + y^2 + \ln(1+z^2)$.

Risultato

(i) La f è di classe C^∞ e i suoi punti stazionari verificano

$$\begin{cases} f_x(x,y) = 4x^3 - 4(x+y) = 0 \\ f_y(x,y) = 4y^3 - 4(x+y) = 0. \end{cases}$$

Dunque $4(x+y) = 4x^3 = 4y^3$, da cui $x=y$ e $4x^3 = 4(2x)$,
ossia $x=0$ oppure $x = \pm\sqrt{2}$. Si hanno perciò i tre punti
stazionari

$$(0,0), (\sqrt{2},\sqrt{2}), (-\sqrt{2},-\sqrt{2}).$$

Calcoliamo la matrice Hessiana:

$$H_f(x,y) = \begin{pmatrix} 12x^2 - 4 & -4 \\ -4 & 12y^2 - 4 \end{pmatrix}$$

da cui

$$H_f(0,0) = \begin{pmatrix} -4 & -4 \\ -4 & -4 \end{pmatrix}, \quad H_f(\sqrt{2},\sqrt{2}) = \begin{pmatrix} 20 & -4 \\ -4 & 20 \end{pmatrix} = H_f(-\sqrt{2},-\sqrt{2}).$$

Nei punti $\pm(\sqrt{2},\sqrt{2})$ si ha $\det H_f > 0$, $\Delta = 20$, e dunque tali
punti sono di minimo relativo. Nel punto $(0,0)$ si ha $\det H_f = 0$,
e ciò non ci dà informazioni. Tuttavia per $\varepsilon > 0$ (piccolo) si ha

$$f(0,\varepsilon) = \varepsilon^4 - 2\varepsilon^2 + 2 = 2 - \varepsilon^2(2 - \varepsilon^2) < 2,$$

$$f(0,0) = 2$$

$$f(\varepsilon,\varepsilon) = 2\varepsilon^4 + 2 > 2,$$

e quindi $(0,0)$ è punto di sella.

(ii) La f è di classe C^∞ . I punti stazionari risultano

$$\nabla f(x,y,z) = 0 \iff \begin{cases} 2x-2=0 \\ 2y=0 \\ \frac{2z}{1+z^2}=0 \end{cases} \iff \begin{cases} x=1 \\ y=0 \\ z=0 \end{cases}$$

Il punto $(1,0,0)$ è stazionario. Dato che

$$H_f(x,y,z) = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & \frac{2-2z^2}{(1+z^2)^2} \end{pmatrix}, \quad H_f(1,0,0) = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$$

Il punto $(1,0,0)$ è di minimo relativo (perché gli autovalori sono $\lambda_1 = \lambda_2 = \lambda_3 = 2$). Ma $(1,0,0)$ è anche di minimo assoluto, essendo ...

$$f(1,0,0) = -1,$$

$$f(x,y,z) = (x-1)^2 - 1 + y^2 + \ln(1+z^2) \geq -1 = f(1,0,0)$$

per ogni $(x,y,z) \in \mathbb{R}^3$.