

Stiamo dimostrando la proposizione

$f: D \rightarrow \mathbb{R}$ è misurabile se e solo se vi è una successione $\{ \varphi_n \}$ di funzioni semplici tali che $\varphi_n(x) \rightarrow f(x)$ puntualmente in D .

(\Rightarrow) Per ogni $x \in D$ poniamo:

$$\varphi_n(x) = \begin{cases} n & \text{su } \{x \in D: f(x) > n\}, \\ \frac{k-1}{2^n} & \text{su } \{x \in D: \frac{k-1}{2^n} < f(x) \leq \frac{k}{2^n}\}, \quad k=1, 2, \dots, n2^n, \\ 0 & \text{su } \{x \in D: f(x) = 0\} \\ \frac{k}{2^n} & \text{su } \{x \in D: \frac{k-1}{2^n} \leq f(x) < \frac{k}{2^n}\}, \quad k=0, -1, -2, \dots, -n2^n+1, \\ -n & \text{su } \{x \in D: f(x) < -n\}. \end{cases}$$

Infine poniamo $\varphi_n(x) = 0$ su D^c . Allora $\varphi_n \in S(\mathbb{R}^N)$, perché assume solo un numero finito di valori su insiemi misurabili: ad esempio

$$\{x \in D: \frac{k-1}{2^n} < f(x) \leq \frac{k}{2^n}\} = \{f \leq \frac{k}{2^n}\} \cap \{f > \frac{k-1}{2^n}\},$$

$$\{x \in D: f(x) = 0\} = \{f \geq 0\} \cap \{f \leq 0\}.$$

Inoltre, per costruzione, $\varphi_n(x) \rightarrow f(x)$ puntualmente in D . Si noti che, in più, $|\varphi_n| \leq |f|$ e, se $f \geq 0$, $0 \leq \varphi_n \leq \varphi_{n+1} \leq f$. Infine, se f è limitata, allora $\varphi_n \rightarrow f$ uniformemente in D .

Proposizione Se f e g sono misurabili su D , allora lo sono anche $f+g$, fg , $\max\{f, g\}$, $\min\{f, g\}$, $\frac{f}{g}$ (sul proprio dominio di definizione).

Si noti che $f+g$ è definita sob sui punti di D dove non si ha ⁽¹⁵⁶⁾ simultaneamente $f(x)=-g(x)=\pm\infty$, mentre fg è sempre ben definita in virtù della convenzione $0\cdot\infty=0$; ricordiamo poi che

$$f \vee g = \max\{f, g\}, \quad f \wedge g = \min\{f, g\}.$$

Infine, f/g è ben definita nei punti di D dove $g \neq 0$, dove $g=0$ ma $f \neq 0$ (o $f = \pm\infty$) e dove non si ha simultaneamente $|f|=|g|=\infty$.

La dimostrazione di questo risultato è un'applicazione standard della proposizione precedente. \square

ESERCIZI

1. Per ogni $E, F \in \mathcal{M}_N$ si prova che

$$m_N(E) + m_N(F) = m_N(E \cap F) + m_N(E \cup F).$$

2. Sia $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ continua e non negativa. Posto

$$T = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : a \leq x \leq b, 0 \leq y \leq f(x)\},$$

si prova che T è misurabile e che $m_2(T) = \int_a^b f(x) dx$.

3. Si prova che se f è misurabile allora $\{f = \alpha\}$ è misurabile per ogni $\alpha \in \mathbb{R}$, ma che il viceversa è falso.

4. Se f è misurabile, si mostra che $\{f = +\infty\}$ e $\{f = -\infty\}$ sono misurabili.

5. Siano $f, g: D \rightarrow \bar{\mathbb{R}}$ misurabili; si prova che $\{f = g\}$ è misurabile.

6. Sia f misurabile su D . Se $g: D \rightarrow \bar{\mathbb{R}}$ è tale che $\{x \in D : f(x) \neq g(x)\}$

ha misura nulla, allora g è misurabile.

L'integrale di Lebesgue

Per prima cosa definiamo l'integrale per funzioni semplici, anzi, per le funzioni semplici che si annullano al di fuori di un insieme di misura finita. Sia dunque

$$S_0 = \{ \varphi: \mathbb{R}^N \rightarrow \mathbb{R} : \varphi \text{ \u00e8 semplice, ed } \exists E \in \mathcal{M}_N : m_N(E) < \infty, \varphi = 0 \text{ su } E^c \}$$

Definizione Sia

$$\varphi(x) = \sum_{j=1}^k \alpha_j I_{D_j}(x),$$

ove $\alpha_j \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$, e $D_j = \varphi^{-1}(\alpha_j) \in \mathcal{M}_N$, con $m_N(\bigcup_{j=1}^k D_j) < \infty$.

L'integrale di φ su \mathbb{R}^N \u00e8 il numero reale

$$\int_{\mathbb{R}^N} \varphi(x) dx := \sum_{j=1}^k \alpha_j m_N(D_j).$$

Le propriet\u00e0 dell'integrale nella classe S_0 sono le seguenti:

Proposizione Siano $\varphi, \psi \in S_0$. Allora:

(i) se $\varphi \leq \psi$ in \mathbb{R}^N , allora $\int_{\mathbb{R}^N} \varphi(x) dx \leq \int_{\mathbb{R}^N} \psi(x) dx$ (monotonia)

(ii) $\int_{\mathbb{R}^N} [\lambda \varphi(x) + \mu \psi(x)] dx = \lambda \int_{\mathbb{R}^N} \varphi(x) dx + \mu \int_{\mathbb{R}^N} \psi(x) dx \quad \forall \lambda, \mu \in \mathbb{R}$ (linearit\u00e0) \square

Passiamo ora a definire l'integrale per funzioni misurabili.

Si comincia con le misurabili non negative, e si estende in seguito la definizione a quelle di segno opposto o di segno variabile.

Come si vedrà, sarà essenziale l'aver già definito l'integrale per funzioni semplici (e nulle al di fuori di un insieme di misura finita).

Definizione [integrale di Lebesgue]. Sia $f: \mathbb{R}^N \rightarrow \bar{\mathbb{R}}$ una funzione misurabile.

(i) Se $f \geq 0$, l'integrale di f su \mathbb{R}^N (secondo Lebesgue) è il numero non negativo, eventualmente infinito,

$$\int_{\mathbb{R}^N} f(x) dx := \sup \left\{ \int_{\mathbb{R}^N} \varphi(x) dx : \varphi \in \mathcal{S}_0, 0 \leq \varphi \leq f \right\}.$$

(ii) Se $f \geq 0$ e $D \subseteq \mathbb{R}^N$ è un insieme misurabile, l'integrale di f su D è il numero non negativo, eventualmente infinito,

$$\int_D f(x) dx := \int_{\mathbb{R}^N} f(x) I_D(x) dx \text{ (già definito in (i))}.$$

(iii) se $f \leq 0$, oppure f cambia segno, poniamo

$$f^+(x) = \max\{f(x), 0\}, \quad f^-(x) = -\min\{f(x), 0\};$$

diciamo che f è integrabile su \mathbb{R}^N se almeno uno fra $\int_{\mathbb{R}^N} f^+(x) dx$ e

$\int_{\mathbb{R}^N} f^-(x) dx$ è finito; in tal caso poniamo

$$\int_{\mathbb{R}^N} f(x) dx := \int_{\mathbb{R}^N} f^+(x) dx - \int_{\mathbb{R}^N} f^-(x) dx \text{ (già definiti in (ii))}$$

se l'integrale così definito è finito, diciamo che f è sommabile su \mathbb{R}^N .

(iv) se $f \leq 0$, oppure f cambia segno, e $D \subseteq \mathbb{R}^N$ è misurabile, diciamo che

f è integrabile su D se almeno uno fra $\int_D f^+(x) dx$ e $\int_D f^-(x) dx$ è finito;

in tal caso poniamo

$$\int_D f(x) dx = \int_D f^+(x) dx - \int_D f^-(x) dx \text{ (già definiti in (ii))},$$

e se l'integrale così definito è finito, diciamo che f è sommabile su D .

Osservazioni (1) se f ha segno costante, gli integrali

$$\int_{\mathbb{R}^N} f(x) dx, \quad \int_D f(x) dx$$

sono sempre ben definiti, ma possono valere $+\infty$ o $-\infty$.

2) L'integrale è monotono, ossia se f, g sono integrabili su D e $f \leq g$

allora

(158)

$$\int_D f(x) dx \leq \int_D g(x) dx.$$

Infatti, se $0 \leq f(x) \leq g(x)$ ciò segue dalla definizione. Se f e g cambia segno, da $f \leq g$ segue comunque $f^+ \leq g^+$ e $f^- \geq g^-$, e di conseguenza

$$\int_D f(x) dx = \int_D f^+(x) dx - \int_D f^-(x) dx \leq \int_D g^+(x) dx - \int_D g^-(x) dx = \int_D g(x) dx.$$

(3) In particolare, se f è integrabile su D

$$\left| \int_D f(x) dx \right| \leq \int_D |f(x)| dx.$$

(4) Se f è integrabile su D , e se E è misurabile e contenuto in D , allora

f è integrabile su E . Infatti $f^+|_E \leq f^+|_D$ e $f^-|_E \leq f^-|_D$; poiché uno almeno fra $\int_{\mathbb{R}^N} f^+(x) I_D(x) dx$ e $\int_{\mathbb{R}^N} f^-(x) I_D(x) dx$ è finito, è stesso vale per gli integrali di $f^+|_E$ e $f^-|_E$. Se, in particolare, $f \geq 0$ e si ha $E \subset D$, allora

$$0 \leq \int_E f(x) dx \leq \int_D f(x) dx.$$

Proposizione Sia $D = \bigcup_{n=0}^{\infty} D_n$, con i D_n misurabili e disgiunti. Se f è integrabile su D , allora

$$\int_D f(x) dx = \sum_{n=0}^{\infty} \int_{D_n} f(x) dx.$$

dim omessa (è simile a quella della numerabile additività di m_N). \square