

Aula A → algebra

Aula G → discreta

www.dm.unipi.it/~berardu

orario ricevimento Giovedì 10:00

email: alessandro.berarducci@unipi.it

materiali didattici:

dispense di Cobino (ALGEBRA)

" di Gaiffi (ALGEBRA)

dispense di Gaiffi-Berarducci (discreta)

" di Gaiffi (discreta)

## ALGEBRA Lineare

Sistemi di equazioni lineari.

sistemi lineari

$$\begin{cases} 2x + 3y = 5 & (R1) \\ 3x + 4y = 4 & (R2) \end{cases}$$

↓  
 sistema  
 da trovare  $x$  e  $y$   
 che risolvano  
 entrambe le espressioni.

metodo: • per sostituzionale → algoritmo  
 non efficiente.

Algoritmo per sostituzionale

cerchiamo di ottenere la  $x$  in funzione di  $y$ .

$$\begin{aligned} R2 \quad 3x &= 4 - 4y \\ x &= \frac{4 - 4y}{3} = \frac{4}{3} - \frac{4}{3}y \end{aligned}$$

sostituisco in R1

$$2\left(\frac{4 - 4y}{3}\right) + 3y = 5 \quad \text{ci troviamo con una variabile sola.}$$

$$\frac{8}{3} - \frac{8}{3}y + 3y = 5 \quad \frac{1}{3}y = \frac{15}{3} - \frac{8}{3}$$

$$\begin{cases} y = 7 \\ x = -8 \end{cases} \text{ trovata la } y \\ \text{sostituisco nell'altra} \\ \text{equazione.}$$

$$(x, y) = (-8, 7) \text{ unica soluzione.}$$

Soluzioni possono essere:

- nessuna
  - una
  - infinite.
- } perché sono  
lineari  
ma ci possono  
essere 2 soluzioni

$$\begin{cases} R1: 2x - 3y = 5 \\ R2: 6x - 9y = 13 \end{cases} \text{ non ha nessuna soluzione} \\ \text{perché?}$$

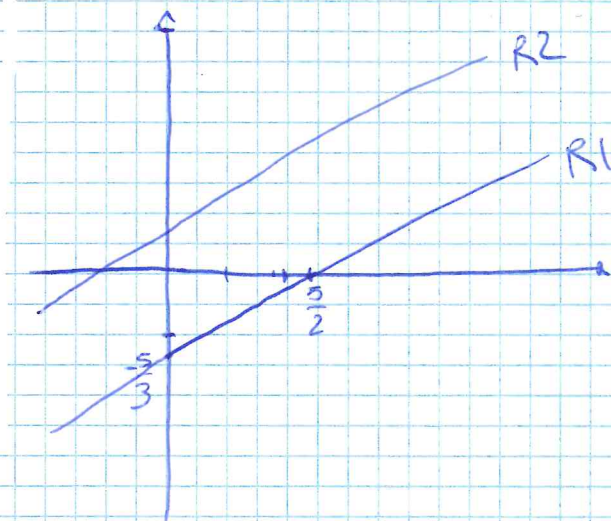
- algebrico per sostituzione

$$13 = 6x - 9y = 3(2x - 3y) \stackrel{\uparrow R1}{=} 3 \cdot 5 = 15$$

$\uparrow R2$

a livello geometrico

le due equazioni sono 2 rette PARALLELE



Quando abbiamo una sola soluzione allora  
le due rette si incontrano in un punto.

$$\begin{cases} -x + 5y = 2 & R1 \\ 2x - 10y = -4 & R2 \end{cases} \quad \text{infinite soluzioni}$$

si tratta di una stessa equazione.

le due rette si sovrappongono

$$-x = 2 - 5y \quad \text{sostituisco in } R2$$

$$x = -2 + 5y$$

$$2(5y - 2) - 10y = -4$$

$$\cancel{10y} - 4 - \cancel{10y} = -4 \quad \text{sempre vera } \forall y.$$

y libera

x la xelp.

### ALGORITMO di GAUSS

Sistemi lineari: una equazione lineare e una equazione del tipo:

$$a_0x_0 + a_1x_1 + \dots + a_nx_n = b$$

$a_0, \dots, a_n, b$  sono numeri finiti.

combinazione lineare di x.

Un sistema lineare è un sistema di tante equazioni lineari.

Si può scrivere nella forma di matrici.

$$\begin{cases} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1n}x_n = b_1 \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \dots + a_{2n}x_n = b_2 \\ \vdots \\ a_{m1}x_1 + a_{m2}x_2 + \dots + a_{mn}x_n = b_m \end{cases}$$

di cui m equazioni con n incognite.

$$\begin{cases} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ 2x + 3y + 4z = 7 \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ 5x + y - z = 0 \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \\ 3x - y \quad | \quad 8 \\ \emptyset \end{cases}$$

Rappresento nottoforma di matrice

$$\begin{array}{c} \text{matrice} \\ \text{dei coefficienti} \\ \downarrow \\ \left[ \begin{array}{ccc|c} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} & b_1 \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} & b_2 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ a_{m1} & a_{m2} & \dots & a_{mn} & b_m \end{array} \right] \end{array} \begin{array}{c} \text{matrice} \\ \text{appiunita} \\ \downarrow \\ \text{termini} \\ \text{noti} \end{array}$$

coefficienti delle equazioni

$$\left[ \begin{array}{ccc|c} 2 & 3 & 4 & 7 \\ 5 & 1 & -1 & 0 \\ 3 & -1 & 0 & 8 \end{array} \right]$$

matrice appiunita  
termini noti  
matrice appiunita

regole dell'algoritmo di GAUSS

applicabile sia ai sistemi che alle matrici

Due sistemi lineari sono equivalenti se hanno le stesse soluzioni.

$$\begin{cases} 2x = 4 \\ x = 2 \end{cases}$$

non moltiplico per 0 perché non potrei tornare indietro.

Attraverso delle operazioni devo riuscire a risolvere il sistema.

Le seguenti operazioni generano un sistema equivalente:

- 1) scambio due equazioni  $\rightarrow$  l'ordine:  $R1 = R2$   
 $R2 = R1$
- 2) moltiplico un'equazione per un numero  $\neq 0$ .
- 3) sommo un'equazione a un'altra

$$\downarrow \begin{cases} x+y-3z=0 & R1 \\ 3x+2y-z=5 & R2 \\ 2x-y & =6 & R3 \end{cases}$$

muovo R2

$$R2 := R2 - 3R1$$

$$\begin{cases} x+y-3z=0 \\ 0-y+8z=5 \\ 2x-y & =6 \end{cases}$$

$$R3 := R3 - 2(R1)$$

$$\begin{cases} x+y-3z=0 \\ -y+8z=5 \\ 0-3y+6z=6 \end{cases}$$

agisco con le due equazioni che non hanno più la  $x$  perché sono rientrate in gioco:

$$R3 := R3 - 3(R2)$$

$$\begin{cases} x+y-3z=0 \\ -y+8z=5 \\ 0-18z=-9 \end{cases}$$

Forme ridotte a SCAM

R1	3	variabili
R2	2	"
R3	1	"

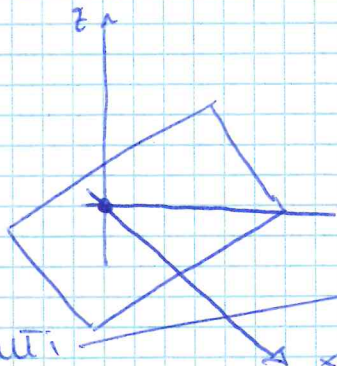
$$\begin{cases} z = \frac{1}{2} \\ y = -1 \\ x = \frac{5}{2} \end{cases}$$

unica soluzione.

a livello geometrico  $\rightarrow$

R1 e R2 sono due piani

quando si intersecano lo fanno in una linea  $\rightarrow$  infiniti punti



con la terza  $\rightarrow$  intersecano tutti in un punto.

Passaggi con le matrici:

$$\left[ \begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & -3 & 0 \\ 3 & 2 & -1 & 5 \\ 2 & -1 & 0 & 6 \end{array} \right] \quad R_2 - 3R_1$$

$$\left[ \begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & -3 & 0 \\ 0 & -1 & +8 & 5 \\ 2 & -1 & 0 & 6 \end{array} \right] \rightarrow \text{etc.}$$

quando rimane a scalmi:

$$\left[ \begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & -3 & 0 \\ 0 & -1 & 8 & 5 \\ 0 & 0 & -18 & -9 \end{array} \right]$$

• rimettiamo  
le variabili  
e risolviamo.

primi numeri  $\neq 0$   
di ogni riga PIVOT.

ESERCIZIO:

$$\begin{cases} x + 2y - 3z = 4 \\ 4x + y + 2z = 6 \\ x + 2y - 18z = 1 \end{cases}$$

elimino utilizzando il pivot

$$\left[ \begin{array}{ccc|c} 1 & +2 & -3 & 4 \\ 4 & 1 & +2 & 6 \\ 1 & 2 & -18 & 1 \end{array} \right] \quad (R_2) - 4(R_1)$$

$$\left[ \begin{array}{ccc|c} 1 & +2 & -3 & 4 \\ 0 & -7 & 14 & -10 \\ 1 & 2 & -18 & 1 \end{array} \right] \quad R_3 - R_1$$

$$\left[ \begin{array}{ccc|c} 1 & 2 & -3 & 4 \\ 0 & -7 & 14 & -10 \\ 0 & 0 & -18 & -3 \end{array} \right]$$

zadani  $\rightarrow$  substituisco col le variabili

semplifico ulteriormente (zadani eliminati)

~~per far apparire il 19~~

22/02/2016

$$\begin{cases} x + 2y - 3z = 4 \\ 4x + y + 2z = 6 \\ x + 2y + (a^2 - 19)z = a \end{cases}$$

$a$  è un parametro  
 $\Downarrow$   
 è un insieme di sistemi.

Per quali valori del parametro  $a$  il sistema ha  $\infty$ , infinite o una soluzione?

$$\left[ \begin{array}{ccc|c} 1 & 2 & -3 & 4 \\ 4 & 1 & 2 & 6 \\ 1 & 2 & (a^2 - 19) & a \end{array} \right] \begin{array}{l} R_2 - 4R_1 \\ R_3 - R_1 \end{array}$$

$$\left[ \begin{array}{ccc|c} 1 & 2 & -3 & 4 \\ 0 & -7 & 14 & -10 \\ 0 & 0 & a^2 - 16 & a - 4 \end{array} \right]$$

Distinguere i casi in cui  $a^2 - 16 \neq 0$

$\downarrow$

$$z = \frac{a-4}{a^2-16}$$

$a^2 \neq 16 \quad a \neq \pm 4$

facio il "caso speciale"

caso  
 $a=4$

$$\left[ \begin{array}{ccc|c} 1 & 2 & -3 & 4 \\ 0 & -7 & 14 & -10 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right]$$

$$0z = 0$$

qui  $z$  va bene

$\swarrow$   $z$  libera

il sistema ha  
quindi

infinite  
soluzioni

di dimensione 1 perché ho una  
sola variabile libera.

caso  $a=-4$

$$\left[ \begin{array}{ccc|c} 1 & 2 & -3 & 4 \\ 0 & -7 & 14 & -10 \\ 0 & 0 & 0 & -8 \end{array} \right]$$

$$0z = -8$$

nessuna soluzione per cui valgo  
l'uguaglianza

a livello  
geometrico i  
due piani non sono paralleli

caso  $a \neq \pm 4$

$$a^2 - 16 \neq 0$$

$$(a^2 - 16)z = a - 4$$

$$z_0 = \frac{a-4}{a^2-16}$$

$$z_0 = \frac{1}{a+4}$$

$$R_2 \quad -7y + 14z = -10 \quad -7y = -10 - \frac{14}{a+4}$$



$$y_2 = \frac{+10(a+9) + 14}{7(a+9)}$$

$$R_1 \quad x + 2y_2 - 3z_2 = 4$$

$$x_2 = 4 - 2y_2 + 3z_2 \quad \text{unica soluzione}$$

Quando il numero di pivot della matrice ridotta è 2  $\Rightarrow$  ci sono dei cas da distinguere

# pivot  
 $\uparrow$   
 rango della matrice ridotta  
 $\neq$  dal rango della matrice originale

- 2 pivot anche dopo la barra  $\Rightarrow$  abbiamo una variabile libera  $\Rightarrow \infty$  soluzioni
- 2 pivot prima della barra e 3 pivot dopo le barre  $\Rightarrow$  non ci sono soluzioni
- 3 pivot  $\Rightarrow$  una sola soluzione.

$$\begin{cases} A = B \\ C = D \end{cases}$$

$\Uparrow$  perché?

$$\begin{cases} A = B \\ A + C = D + B \end{cases}$$

essendo  $A = B$  abbiamo nella seconda espressione una stessa quantità  $\Rightarrow$  l'equazione rimane invariata.

colgono un po' che se si fanno le stesse soluzioni

posso tornare all'indietro sottraendo sempre la stessa quantità.

Nel caso in cui moltiplico  $\cdot \emptyset$  non si può tornare indietro  $\Rightarrow$  la seconda espressione ha più soluzioni della prima.

vettori in  $\mathbb{R}^n$  tripla  $\Rightarrow$  vettore

$$\mathbb{R}^3 = \mathbb{R} \times \mathbb{R} \times \mathbb{R} = \{ (a, b, c) \mid a \in \mathbb{R}, b \in \mathbb{R}, c \in \mathbb{R} \}$$

$\mathbb{R}^2, \mathbb{R}^3 \dots$  sono spazi vettoriali

vettore =  $(2, 3)$

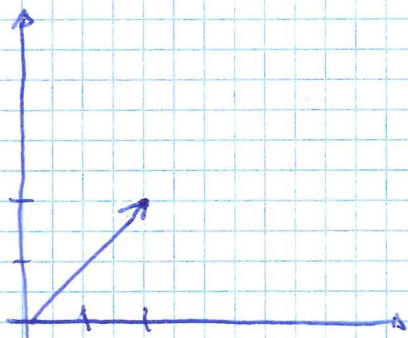
↓  
freccia con orientamento

$v = (2, 3)$

vettore riga

$v = \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \end{pmatrix}$

vettore colonna

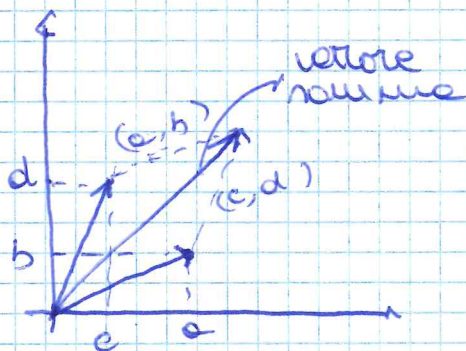


operazioni su vettori

- somma in  $\mathbb{R}^2$

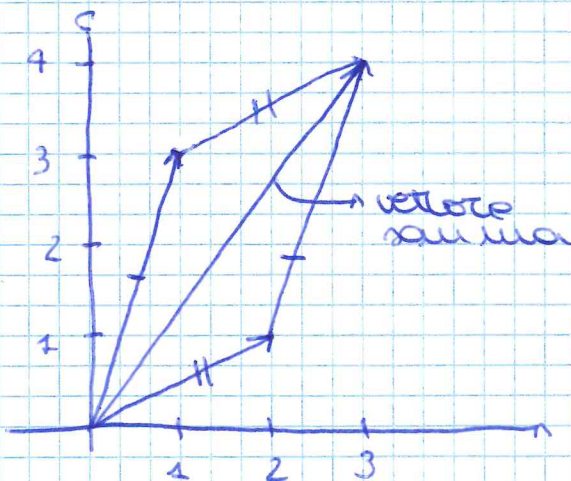
$$(a, b) + (c, d) = (a+c, b+d)$$

a livello geometrico.



regola del parallelogramma

in  $\mathbb{R}^2$



$$(2, 1) + (1, 3) = (3, 4)$$

Summa di vettori  
nono utilizzarla  
anche solo a  
livello geometrico  
(senza usare numeri)

in  $\mathbb{R}^3$   $(a_1, a_2, a_3) + (b_1, b_2, b_3) = (a_1+b_1, a_2+b_2, a_3+b_3)$

e così via per  $\mathbb{R}^n$

• Prodotto

vettore  $\times$  scalare = vettore

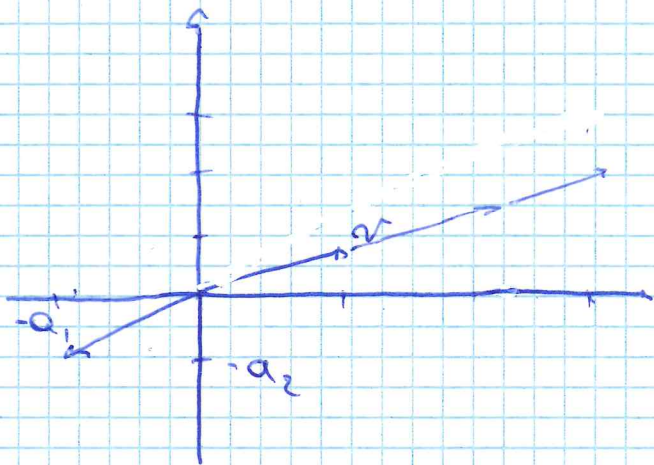
↓  
numeri che stiamo considerando (IR)  
per ora ✓

$$\kappa \times (a_1, a_2) = (\kappa a_1, \kappa a_2)$$

es:

$$3(5, 4) = (15, 12)$$

livello geometrico → come per definire rette, piano



$$v = (a_1, a_2)$$

$3v \Rightarrow$  triplica la lunghezza del vettore mantenendo la direzione

$$(-1)v = (-a_1, -a_2)$$

$v \in \mathbb{R}^2$  considero

$$\text{span}\{v\} = \{\kappa \cdot v \mid \kappa \in \mathbb{R}\}$$

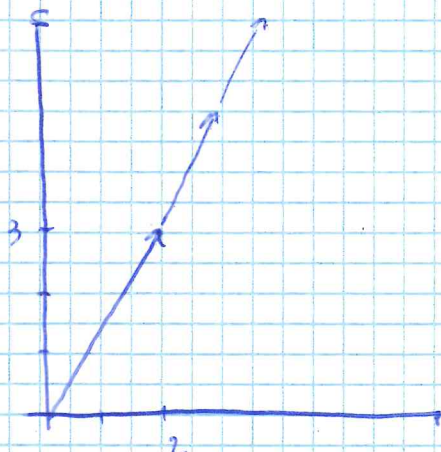
insieme infinito di vettori

una retta.

es:

$$\text{span}\{v\} = \{\kappa(2, 3) \mid \kappa \in \mathbb{R}\}$$

$$\text{span}\{2, 3\}$$

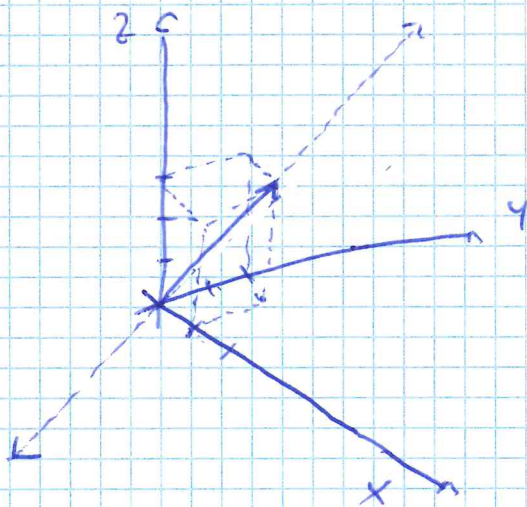


parandoli come punti solo i punti di una retta

in  $\mathbb{R}^3$   $v = (1, 2, 3)$

$$\text{span}\{v\} = \{ \kappa(1, 2, 3) \mid \kappa \in \mathbb{R} \}$$

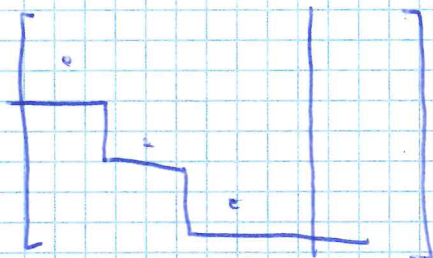
$$= \{ (\kappa, 2\kappa, 3\kappa) \mid \kappa \in \mathbb{R} \}$$



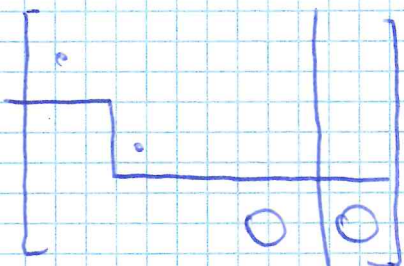
si ottiene lo stesso  
una retta anche in  $\mathbb{R}^3$

Discrezione:

con Gauss



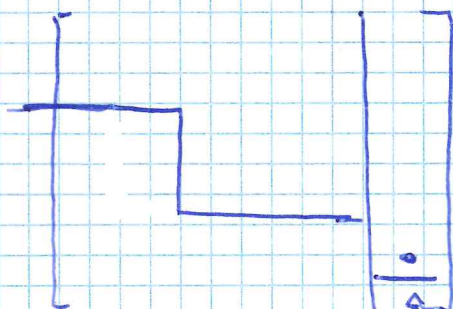
3 scalari  $\rightarrow$  1 soluzione



2 scalari  $\rightarrow$   $\infty$  soluzioni

$z$  libera

scelgo la  $z$  e poi vado a ricavare la  $y$  nella  $R_2$  poi ricavo  $x$  nella  $R_1$  e ricavo anche  $x$ .



2 scalari ma con  
3  $\Rightarrow$  nessuna soluzione.

$$v_1 \in \mathbb{R}^3$$

$$v_2 \in \mathbb{R}^3$$

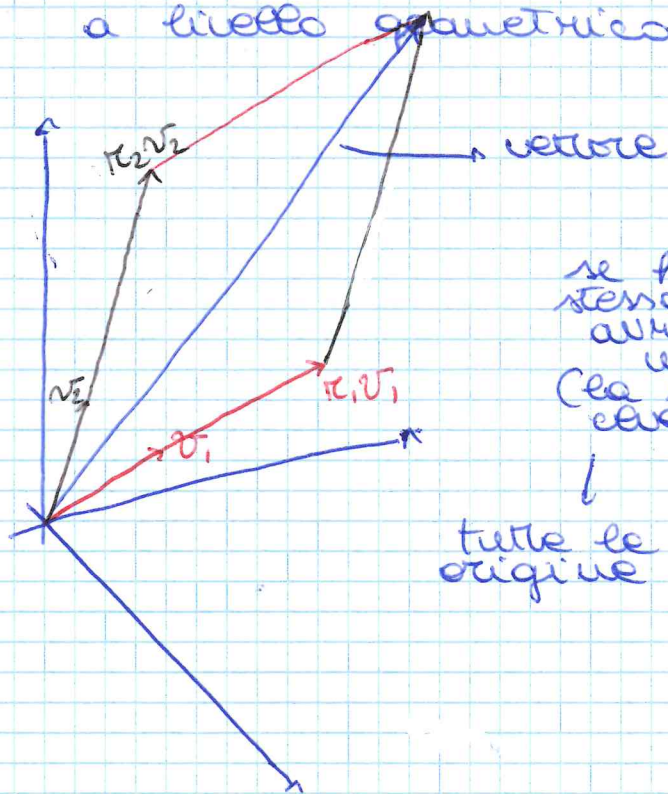
$$\text{span}\{v_1, v_2\} =$$

$$= \{ \pi_1 v_1 + \pi_2 v_2 \mid \pi_1 \in \mathbb{R}, \pi_2 \in \mathbb{R} \}$$

$$v_1 = (-1, 2, 3)$$

$$v_2 = (2, 3, 4)$$

a livello geometrico



tutto il piano che contiene  $v_1$  e  $v_2$

se hanno la stessa direzione otteniamo una retta. (la stessa retta che li contiene).

tutte le figure hanno origine in  $\emptyset$ .

con 3 vettori

$$\text{span}\{v_1, v_2, v_3\} = \{ \pi_1 v_1 + \pi_2 v_2 + \pi_3 v_3 \mid \pi_1, \pi_2, \pi_3 \in \mathbb{R} \}$$

se  $v_1 \in \mathbb{R}^3$ ,  $v_2 \in \mathbb{R}^3$ ,  $v_3 \in \mathbb{R}^3$   
potrei ottenere tutto  $\mathbb{R}^3$

↳ con lo span

$$v_1 = (1, 0, 0)$$

$$v_2 = (0, 1, 0)$$

$$v_3 = (0, 0, 1)$$

sono linearmente indipendenti

Come ottengo  $(2, 3, 4)$ ?

$$2(1, 0, 0) + 3(0, 1, 0) + 4(0, 0, 1) =$$

$$= (2, 3, 4).$$

es:

$$v_1 = (1, 2, 3)$$

$$v_2 = (2, 3, 4)$$

$$v_3 = (1, 1, 1)$$

$$\text{span}(v_1, v_2, v_3) = ?$$

ottergo un piano  
perche'  $v_3$  e' nello stesso  
piano di  $v_1$  e  $v_2$

$$v_3 = v_2 - v_1$$

$$\begin{aligned} \text{span}\{v_1, v_2, v_3\} &= \{ \pi_1 v_1 + \pi_2 v_2 + \pi_3 v_3 = \\ &= \pi_1 v_1 + \pi_2 v_2 + \pi_3 (v_2 - v_1) = \\ &= (\pi_1 - \pi_3) v_1 + (\pi_2 + \pi_3) v_2 \} \\ &\text{e span}\{v_1, v_2\} \end{aligned}$$

$$\text{span}\{v_1, v_2, v_3\} = \text{span}\{v_1, v_2\}$$

es:

$$v_1 = (1, 2, 3)$$

$$v_2 = (2, 3, 4)$$

$$v_3 = (1, 1, 2)$$

$$\text{span}\{v_1, v_2, v_3\} = ?$$

posso arrivare a  
 $(5, 5, 9)$  ?

∃

i vettori sono le colonne

$$x(1, 2, 3) + y(2, 3, 4) + z(1, 1, 2) = (5, 5, 9)$$

posso vederlo come un sistema lineare

$$\begin{cases} x + 2y + z = 5 \\ 2x + 3y + z = 5 \\ 3x + 4y + 2z = 4 \end{cases}$$

se Troviamo  
le soluzioni allora  
 $(5, 5, 9)$  e  $\text{span}\{v_1, v_2, v_3\}$

# Matematica Discreta

Partiamo dal capitolo 5 (induzione)

Induzione / ricorsione

metodo ( $2^n \geq n$ ) per dimostrare

$n \in \mathbb{N}$  devono essere presi!

metodo per definire (es. fibonacci)

$$F_0 = 0 \quad F_1 = 1$$

$$F_{n+2} = F_{n+1} + F_n$$

successione di Fibonacci

$$F_2 = F_1 + F_0 = 0 + 1 = 1$$

$$F_3 = F_2 + F_1 = 1 + 1 = 2$$

$\vdots$

successione di numeri tramite ricorsione

cercare di ricondurre ai casi precedenti e dimostrare il caso nuovo

↳ • direttamente

• usare i casi precedenti.

es: di induzione

$\mathbb{N}$   $P(n)$  - proposizione da dimostrare  
affermazione che riguarda  $n$ .

$$1. \quad P(n) = \underbrace{1 + 2 + \dots + n}_{\sum_{i=1}^n i} = \frac{n(n+1)}{2}$$

capite  $n$   $P(10)$  è vera  $P(10) = 1 + 2 + \dots + 10 = \frac{10 \cdot 11}{2}$

1) o calcoliamo

2) o ci riconduciamo ai casi

precedenti  $\Rightarrow$  assumiamo che  $P(9)$  sia vera.

induzione prima forma:

dimostrare la base  $P(0)$

induzione

$\forall n [P(n) \Rightarrow P(n+1)]$  PASSO

conclusione  $\forall k, P(k)$

$P(9)$  vero ipoteticamente

↓ cerchiamo di ottenere:  
 $P(10)$

$$1+2+\dots+9+10 = \frac{10 \cdot 11}{2}$$

$$P(9) = \frac{9 \cdot 10}{2} = 45$$

lo prendiamo per vero

ipotesi induttiva

Unito che  $1+2+\dots+9 = \frac{9 \cdot 10}{2}$

allora sommiamo 10 da entrambi le parti

$$10 + 1+2+\dots+9 = \frac{9 \cdot 10}{2} + 10$$

raccolgo un 10

$$\frac{10 \cdot 11}{2}$$

Cerchiamo di dimostrare

da un generico  $n$  a  $n+1$

$$P(n) \Rightarrow P(n+1)$$

supponiamo come  
ipotesi che sia vera

$$P(n) = 1+2+\dots+n = \frac{n(n+1)}{2}$$

↓  
ipotesi induttiva

sommiamo  $(n+1)$

$$1+2+\dots+n+(n+1) = \frac{n(n+1)}{2} + (n+1)$$

$$= (n+1) \left[ \frac{n}{2} + 1 \right]$$

$$= (n+1) \left( \frac{n+2}{2} \right)$$

↑  
è esattamente

$P(n+1)$  se fosse vero  $P(n)$

Non sapere se la base è  
vera:

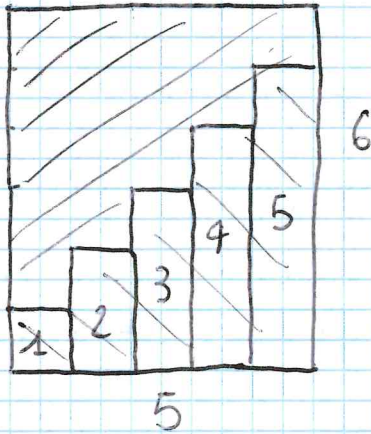


$$P(1) \equiv 1 = \frac{1(1+1)}{2}$$

vera

Essendo vera  $P(1)$ , ho già dimo-  
strato che se è vera  $P_n$  allora  
lo è anche  $P(n+1) \Rightarrow$  vale per tutti  
quelli che seguono  $P(1)$ .

dimostrazione  
per induzione

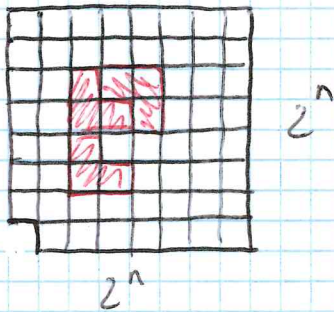


$$1+2+3+4+5 = \frac{5 \cdot 6}{2}$$

hanno la stessa area  
i due pezzi. Area del  
rettangolo  $b \cdot h$ .

Sono due parti uguali  
 $\Rightarrow$  un pezzo  $\frac{A}{2}$ .

es:



$n=3$

$P(n) \equiv$  si può ricoprire  
questa scacchiera  $2^n \cdot 2^n$  - il  
quadretto con tanti pezzi



$P(1)$

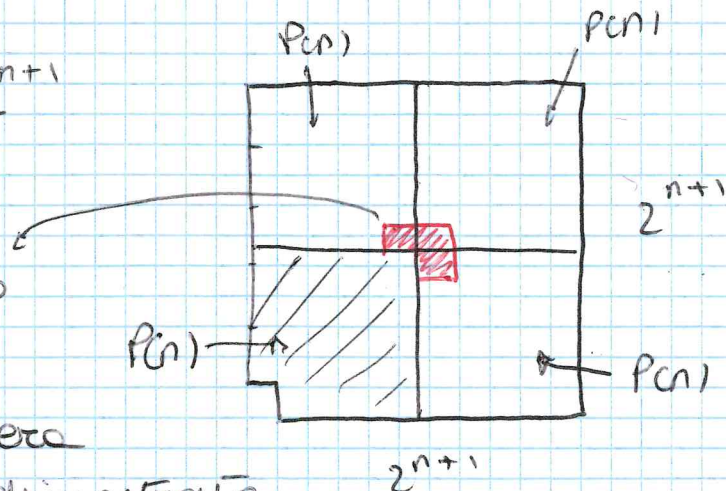
 è vera

Vediamo se  $P(n) \Rightarrow P(n+1)$

Cerco di ottenere  $P(n+1)$  aiutandomi con  $P(n)$  se  
necessario.

$$2^{n+1} \times 2^{n+1}$$

Posizionando  
quel quadretto  
otengo 4 parti  
con area  
 $P(n)$

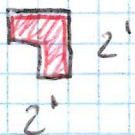


diviso in  
4 parti  
uguali

La suppongo vera  
allora ho dimostrato

$P(n+1)$  ma manca  $P(n)$

Devo saper fare il caso base  
in questo caso sarebbe:



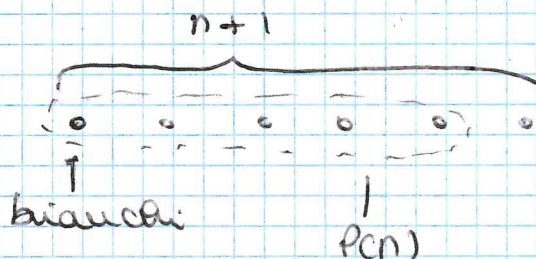
1) Dimostrare il caso base

2) Dimostrare il caso induttivo  $P(n) \Rightarrow P(n+1)$   
con ipotesi  
induttiva.

• In un gruppo di  $n$  persone tutti hanno  $i$   
capelli bianchi  
se una ha  $i$  capelli  
bianchi allora

$P(1)$  persona  
con capelli bianchi

$P(n) \Rightarrow P(n+1)$  ?



Ma dobbiamo dimostrare  $\forall n$ .

$P(n) \Rightarrow P(n+1)$

$P(1) \Rightarrow P(2)$  ?  
non torna

$P(2) \Rightarrow P(3)$  è vera

"se uno castagna se stesso  
allora castagna e' altro"

↓  
è un è detto!

Per quali  $n$ ,  $n^2 \leq 2^n$ ?

$n = 0 \quad 1 \quad 2 \quad 3 \quad 4 \quad 5$

$n^2 = 0 \quad 1 \quad 4 \quad 9 \quad 16 \quad 25$

$\uparrow \quad \uparrow \quad \uparrow \quad \uparrow \quad \uparrow \quad \uparrow$

$2^n = 1 \quad 2 \quad 4 \quad 8 \quad 16 \quad 32$

$\forall n. P(n) \Rightarrow P(n+1)$

Cerco di ottenere  $P(n+1)$  cioè

$$(n+1)^2 < 2^{n+1}$$

Utilizzo il metodo di induzione, come ipotesi induttiva vera  $n^2 \leq 2^n$

$P(n)$  vera come ipotesi

$$2^{n+1} = \underbrace{2^n}_{\geq n^2 \text{ per ipotesi}} \cdot 2$$

$$2^{n+1} \geq n^2 \cdot 2 \stackrel{?}{\geq} (n+1)^2$$

↳ è vero?

affrontiamo separatamente

$$(n+1)^2 = n^2 + 2n + 1 \leq 2n^2 = n^2 + n^2$$

?

$$2n + 1 \leq n^2$$

per  $n \geq 3$  è vera

$$n \cdot n \geq n \cdot 3 = 2n + n \geq 2n + 1$$

solo per  $n \geq 3$

$\forall n \geq 3. P(n) \Rightarrow P(n+1)$  Passo vero

ma

falso  $P(3) \Rightarrow P(4)$  vero

$P(4) \Rightarrow P(5)$

è sempre vero l'implicazione

↓  
se sapessi fare  $P(3)$

allora saprei fare  $P(4)$

ma  $P(3)$  mai lo so fare.

La nuova base  $P(4)$  è vera

e allora l'induzione vale  $\forall n \geq 4$ .

1997  
Somma dei primi  $n$  numeri dispari

$$1 + 3 + 5 + 7 + 9 + 11 + \dots + (2n-1) = n^2$$

$$\sum_{i=1}^n 2i-1$$

$\uparrow$   
 $P(n)$

dimostriamo per induzione

$$P(n) \Rightarrow P(n+1) \quad ?$$

Suppongo  $P(n)$  vera ipoteticamente.

$$\sum_{i=1}^n 2i-1 = n^2$$

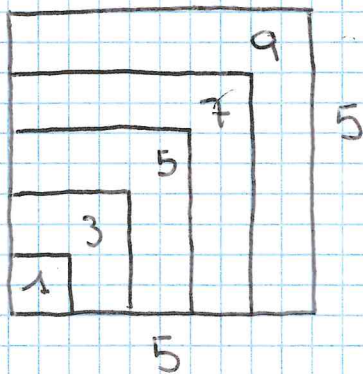
$$P(n+1) \Rightarrow \sum_{i=1}^{n+1} 2i-1 = (n+1)^2 \quad \nabla$$

$$\sum_{i=1}^{n+1} 2i-1 = \underbrace{\sum_{i=1}^n 2i-1}_{P(n)} + 2(n+1)-1$$

$$= n^2 + 2n + 1 = (n+1)^2 \quad \text{dimostrato.}$$

altri due metodi  
per dimostrare (senza induzione)

1)



$$5 \cdot 5 = 25$$

27

$$\sum_{i=1}^n 2i - 1 = \sum_{i=1}^n 2i - \sum_{i=1}^n 1 =$$

$$= 2 \cdot \underbrace{\sum_{i=1}^n 2i}_{\substack{\text{somma delle} \\ \text{dei primi } n \\ \text{numeri}}} - n = \cancel{2} \frac{n(n+1)}{\cancel{2}} - n =$$

$$= n(n-1+1) = n^2$$