

Tutte le risposte devono essere giustificate

Buon lavoro!

Esercizio 1.

- Sia α un ordinale. Dimostrare che le seguenti proprietà sono equivalenti:
 - $2^\alpha = \omega^\alpha$.
 - $\alpha = \omega \cdot \alpha$.
 - α è multiplo di ω^ω , cioè $\alpha = \omega^\omega \cdot \beta$ per qualche β .
- Si consideri la funzione *fattoriale* per ordinali definita ponendo $0! = 1$; $(\beta + 1)! = \beta!(\beta + 1)$; e $\lambda! = (\bigcup_{\gamma < \lambda} \gamma!) \lambda$ se λ è limite.
 - Dimostrare che $\alpha! = \alpha$ se e solo se $\alpha = 1$ o $\alpha = 2$.
 - Determinare la forma normale di Cantor di $(\omega + n)!$ per ogni $n < \omega$.
 - * Determinare la forma normale di Cantor di $\omega^2!$.

Soluzione. (1). Anzitutto notiamo che $2^\omega = \bigcup_{n < \omega} 2^n = \omega$.

$$(b) \Rightarrow (a). \quad 2^\alpha = 2^{\omega\alpha} = (2^\omega)^\alpha = \omega^\alpha.$$

$$(a) \Rightarrow (b). \quad \text{Se } \alpha < \omega\alpha \text{ allora } 2^\alpha < 2^{\omega\alpha} = (2^\omega)^\alpha = \omega^\alpha.$$

$$(b) \Rightarrow (c). \quad \text{Con la divisione euclidea, scriviamo } \alpha = \omega^\omega\beta + \rho \text{ dove } \rho < \omega^\omega. \text{ Allora}$$

$$\omega^\omega\beta + \rho = \alpha = \omega \cdot \alpha = \omega(\omega^\omega\beta + \rho) = \omega\omega^\omega\beta + \omega\rho = \omega^{1+\omega}\beta + \omega\rho = \omega^\omega\beta + \omega\rho.$$

Deve quindi essere $\rho = \omega\rho$. Questo accade se $\rho = 0$. Vediamo ora che questo è l'unico caso possibile. Intanto nessun $\rho \neq 0$ finito soddisfa quell'uguaglianza. Se $\omega \leq \rho < \omega^\omega$, prendiamo $n \in \omega$ tale che $\omega^n \leq \rho < \omega^{n+1}$. Ma allora $\omega\rho \geq \omega\omega^n = \omega^{n+1} > \rho$.

$$(c) \Rightarrow (b). \quad \omega\alpha = \omega\omega^\omega\beta = \omega^{1+\omega}\beta = \omega^\omega\beta = \alpha.$$

(2a). Sia $\alpha > 2$. Se $\alpha = \beta + 1$ è un successore, allora $\beta > 1$ e $(\beta + 1)! \geq \beta(\beta + 1) = \beta^2 + \beta \geq \beta + \beta > \beta + 1$. Se $\alpha = \lambda$ è limite, allora

$$\lambda! = \left(\bigcup_{\beta < \lambda} \beta! \right) \cdot \lambda \geq \lambda \cdot \lambda > \lambda.$$

(2b). Il risultato è

$$(\omega + n)! = \omega^{n+2} + \sum_{i=1}^n \omega^{n+2-i}(n+1-i).$$

Intanto $\omega! = (\bigcup_{n < \omega} n!) \cdot \omega = \omega \cdot \omega = \omega^2$ e $(\omega + 1)! = \omega!(\omega + 1) = \omega^2(\omega + 1) = \omega^3 + \omega^2$. Notiamo poi che $(\omega + 1) \cdot (\omega + 2) = (\omega + 1) \cdot \omega + (\omega + 1) \cdot 2 = \omega^2 + \omega 2 + 1$; $(\omega + 1) \cdot (\omega + 2) \cdot (\omega + 3) = (\omega^2 + \omega 2 + 1)(\omega + 3) = (\omega^2 + \omega 2 + 1) \cdot \omega + (\omega^2 + \omega 2 + 1) \cdot 3 = \omega^3 + \omega^2 3 + \omega 2 + 1$. Iterando si ottiene la formula $\prod_{i=1}^n (\omega + i) = \omega^n + \sum_{i=1}^n \omega^{n-i}(n+1-i)$. Quindi,

$$(\omega + n)! = \omega! \cdot \prod_{i=1}^n (\omega + i) = \omega^2 \cdot \left(\omega^n + \sum_{i=1}^n \omega^{n-i}(n+1-i) \right) = \omega^{n+2} + \sum_{i=1}^n \omega^{n+2-i}(n+1-i).$$

(2c). Il risultato è $\omega^2! = \omega^{\omega^2+2}$. Abbiamo visto sopra che $\omega^{n+2} \leq (\omega + n)! \leq \omega^{n+3}$; quindi $\bigcup_{\gamma < \omega+\omega} \gamma! = \bigcup_{n < \omega} (\omega + n)! = \omega^\omega$, e perciò $(\omega + \omega)! = (\sup_{\gamma < \omega+\omega} \gamma!) (\omega + \omega) = \omega^\omega (\omega 2) = \omega^{\omega+1} 2$. Inoltre,

$$(\omega 3)! = \left(\bigcup_{n < \omega} (\omega 2 + n)! \right) \cdot \omega 3 = \left(\bigcup_{n < \omega} ((\omega 2)! \cdot (\omega 2 + 1) \cdot \dots \cdot (\omega 2 + n)) \right) \cdot \omega 3 = \omega^{\omega+\omega} \cdot (\omega 3) = \omega^{\omega^2+1} \cdot 3.$$

Notiamo infatti che

$$\omega^{\omega+\omega} = \bigcup_{n < \omega} \omega^\omega \cdot (\omega \cdot \dots \cdot \omega) \leq \bigcup_{n < \omega} ((\omega 2)! \cdot (\omega 2 + 1) \cdot \dots \cdot (\omega 2 + n)) \leq \bigcup_{n < \omega} \omega^{\omega+2} \cdot \omega^2 \cdot \dots \cdot \omega^2 = \omega^{\omega+\omega}.$$

Iterando si ottiene la formula $(\omega n)! = \omega^{\omega(n-1)+1} \cdot n$, e quindi

$$\omega^2! = \left(\bigcup_{n < \omega} (\omega n)! \right) \cdot \omega^2 = \left(\bigcup_{n < \omega} (\omega^{\omega(n-1)+1} \cdot n) \right) \cdot \omega^2 = \omega^{\omega \cdot \omega} \cdot \omega^2 = \omega^{\omega^2+2}$$

Esercizio 2.

1. Dimostrare che le seguenti due proprietà sono equivalenti:

- (a) Vale l'ipotesi generalizzata del continuo (GCH), cioè $2^\kappa = \kappa^+$ per ogni cardinale infinito κ .
- (b) Se κ è un cardinale infinito regolare allora $\sup_{\nu < \kappa} \kappa^\nu = \kappa$.

2. Sia \mathcal{G} è una famiglia di insiemi, sia $\langle \mathcal{G} \rangle$ la σ -algebra generata, e sia κ un cardinale infinito.

- (a) Dimostrare che se $|\mathcal{G}| \leq \kappa$ allora $|\langle \mathcal{G} \rangle| \leq \kappa^{\aleph_0}$.
- (b) Trovare un esempio di famiglia infinita *non numerabile* di insiemi \mathcal{G} tale che $|\langle \mathcal{G} \rangle| > |\mathcal{G}|$.

N.B. Si può usare il seguente fatto visto a lezione. Se \mathcal{G} è una famiglia di insiemi, allora la σ -algebra generata è uguale a $\langle \mathcal{G} \rangle = \bigcup_{\alpha < \omega_1} \mathcal{G}_\alpha$, dove si definisce per ricorsione:

$$\begin{cases} \mathcal{G}_0 = \mathcal{G} \\ \mathcal{G}_{\gamma+1} = \mathcal{G}_\alpha \cup \{G^c \mid G \in \mathcal{G}_\alpha\} \cup \{\bigcup_{n \in \mathbb{N}} G_n \mid G_n \in \mathcal{G}_\alpha\} \cup \{\bigcap_{n \in \mathbb{N}} G_n \mid G_n \in \mathcal{G}_\alpha\} \\ \mathcal{G}_\lambda = \bigcup_{\gamma < \lambda} \mathcal{G}_\gamma \text{ se } \lambda \text{ è limite.} \end{cases}$$

Soluzione. (1). (a) \Rightarrow (b). Sia κ regolare. Se $\kappa = \mu^+$ è un successore, allora $\sup_{\nu < \kappa} \kappa^\nu = \kappa^\mu = (\mu^+)^{\mu} = (\text{Hausdorff}) = \mu^\mu \cdot \mu^+ = 2^\mu \cdot \mu^+ = (\text{GCH}) = \mu^+ = \kappa$. Se invece κ è un cardinale limite, per ogni $\nu < \kappa$ vale la formula $\kappa^\nu = \sup_{\mu < \kappa} \mu^\nu$, visto che l'esponente $\nu < \kappa = \text{cof}(\kappa)$. Ma (GCH) implica che ogni cardinale limite è limite forte, dunque $\mu, \nu < \kappa \Rightarrow \mu^\nu < \kappa$, e quindi $\kappa^\nu = \sup_{\mu < \kappa} \mu^\nu = \kappa$. Concludiamo che $\sup_{\nu < \kappa} \kappa^\nu = \sup_{\nu < \kappa} \kappa = \kappa$.

(a) \Rightarrow (b). Soluzione alternativa. Valgono banalmente le disuguaglianze $\sup_{\nu < \kappa} \kappa^\nu \leq \kappa^\kappa = 2^\kappa = \kappa^+$. Tuttavia non può essere $\sup_{\nu < \kappa} \kappa^\nu = \kappa^+$, altrimenti sarebbe $\text{cof}(\kappa^+) \leq \kappa$, il che è assurdo. Concludiamo allora che $\kappa \leq \sup_{\nu < \kappa} \kappa^\nu < \kappa^+$, da cui la tesi.

(b) \Rightarrow (a). Se non vale (GCH), possiamo prendere un cardinale infinito μ tale che $2^\mu > \mu^+$. Il cardinale $\kappa = \mu^+$ è regolare perché successore, ma $\sup_{\nu < \kappa} \kappa^\nu = \kappa^\mu = (\mu^+)^{\mu} = (\text{Hausdorff}) = \mu^\mu \mu^+ = 2^\mu \mu^+ > \mu^+ = \kappa$, contro la proprietà (1).

(2a). Per induzione transfinita, si dimostra che $|\mathcal{G}_\alpha| \leq \kappa^{\aleph_0}$ per ogni $\alpha < \omega_1$. Il caso $\alpha = 0$ segue banalmente dall'ipotesi: $|\mathcal{G}_0| = \kappa \leq \kappa^{\aleph_0}$. Nel caso successore denotiamo per brevità:

- $\mathcal{G}'_\gamma = \{G^c \mid G \in \mathcal{G}_\alpha\}$,

- $\mathcal{G}_\gamma'' = \{\bigcup_{n \in \omega} G_n \mid G_n \in \mathcal{G}_\alpha\}$, e
- $\mathcal{G}_\gamma''' = \{\bigcap_{n \in \omega} G_n \mid G_n \in \mathcal{G}_\alpha\}$.

È immediato che $|\mathcal{G}'_\gamma| = |\mathcal{G}_\gamma| \leq \kappa^{\aleph_0}$. Inoltre le funzioni

- $\Phi : \text{Fun}(\mathbb{N}, \mathcal{G}_\gamma) \rightarrow \mathcal{G}_\gamma''$ dove $\Phi(f) = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} f(n)$, e
- $\Psi : \text{Fun}(\mathbb{N}, \mathcal{G}_\gamma) \rightarrow \mathcal{G}_\gamma'''$ dove $\Psi_1(f) = \bigcap_{n \in \mathbb{N}} f(n)$

sono suriettive. Quindi $|\mathcal{G}_\gamma''| \leq |\text{Fun}(\mathbb{N}, \mathcal{G}_\gamma)| = |\mathcal{G}_\gamma|^{\aleph_0} \leq (\kappa^{\aleph_0})^{\aleph_0} = \kappa^{\aleph_0}$; e analogamente $|\mathcal{G}_\gamma'''| \leq \kappa^{\aleph_0}$. Allora

$$|\mathcal{G}_{\gamma+1}| = |\mathcal{G}'_\gamma \cup \mathcal{G}_\gamma'' \cup \mathcal{G}_\gamma'''| = |\mathcal{G}'_\gamma| + |\mathcal{G}_\gamma''| + |\mathcal{G}_\gamma'''| \leq \kappa^{\aleph_0}.$$

Nel caso limite:

$$|\mathcal{G}_\lambda| \leq \sum_{\gamma < \lambda} |\mathcal{G}_\gamma| \leq \sum_{\gamma < \lambda} \kappa^{\aleph_0} = \max\{\kappa^{\aleph_0}, |\lambda|\} \leq \max\{\kappa^{\aleph_0}, \aleph_1\} = \kappa^{\aleph_0}.$$

Analogamente al caso limite, segue che

$$|\langle \mathcal{G} \rangle| = \left| \bigcup_{\alpha < \omega_1} \mathcal{G}_\alpha \right| \leq \kappa^{\aleph_0}.$$

(2b). Un possibile esempio si ottiene considerando la famiglia

$$\mathcal{G} := \{A \subseteq \beth_\omega \mid A \text{ è limitato}\}.$$

Notiamo che $|\mathcal{G}| = \beth_\omega$. Infatti, per ogni n , tutti i sottoinsiemi di \beth_n appartengono a \mathcal{G} ; quindi $\beth_{n+1} = |\mathcal{P}(\beth_n)| \leq |\mathcal{G}|$, e perciò $\beth_\omega = \sup_n \beth_{n+1} \leq |\mathcal{G}|$. Viceversa, osserviamo che ogni $A \in \mathcal{G}$ è incluso in qualche \beth_n , e quindi

$$|\mathcal{G}| = \left| \bigcup_{n < \omega} \mathcal{P}(\beth_n) \right| \leq \sum_{n < \omega} |\mathcal{P}(\beth_n)| = \sum_{n < \omega} \beth_{n+1} = \max \left\{ \aleph_0; \sup_{n < \omega} \beth_{n+1} \right\} = \beth_\omega.$$

Vediamo adesso che la σ -algebra generata $\langle \mathcal{G} \rangle = \mathcal{P}(\beth_\omega)$. L'inclusione $\langle \mathcal{G} \rangle \subseteq \mathcal{P}(\beth_\omega)$ è ovvia perché $\mathcal{G} \subseteq \mathcal{P}(\beth_\omega)$ e $\mathcal{P}(\beth_\omega)$ è banalmente una σ -algebra. Viceversa, osserviamo che ogni $A \subseteq \beth_\omega$ è unione numerabile di elementi di \mathcal{G} , visto che $A = \bigcup_{n < \omega} (A \cap \beth_n)$. Otteniamo così l'esempio desiderato:

$$|\mathcal{G}| = \beth_\omega < \beth_{\omega+1} = |\mathcal{P}(\beth_\omega)| = |\langle \mathcal{G} \rangle|.$$