

Algoritmo di Grover.

∴ Trovare un elemento in un insieme un database di N el.

Algoritmo classico $O(N)$

Grover : $O(\sqrt{N}) =$

È stato provato che è ottimale

Importanza:

1. $\# A = N = 2^n$
2. Assegnare a ogni elemento di A un indice $x \in \{0, 2^n - 1\}$.
3. Supponiamo esistano esattamente M soluzioni, $1 \leq M \leq N$
4. Supponiamo esista un ORACOLO che riconosca se una data sequenza di m -bits sia soluzione o no. ossia esista una trasformazione unitaria U che implementa

$$f: \{0, 1\}^m \rightarrow \{0, 1\}$$

$$\begin{aligned} \text{t.c. } f(x) &= 1 \text{ se } x \text{ \u00e9 soluzione} \\ f(x) &= 0 \text{ se non \u00e9 soluzione} \end{aligned}$$

L'oracolo è realizzato
 alla trasformazione unitaria

$$U : |x\rangle |q\rangle \mapsto |x\rangle |q \oplus f(x)\rangle$$

$x \in \{0,1\}^n$ \uparrow singolo qubit

se $|q\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} (|0\rangle - |1\rangle) = H|1\rangle$

$$\begin{aligned}
 U(|x\rangle |q\rangle) &= |x\rangle \left| \frac{1}{\sqrt{2}} (|0\rangle - |1\rangle) \oplus f(x) \right\rangle = \\
 &= |x\rangle \left(\frac{1}{\sqrt{2}} (|0\rangle \oplus f(x)\rangle - |1\rangle \oplus f(x)\rangle) \right) = \\
 &= \begin{cases} |x\rangle \left(\frac{1}{\sqrt{2}} (|0\rangle - |1\rangle) \right) = |x\rangle |q\rangle & f(x)=0 \\ |x\rangle \left(\frac{1}{\sqrt{2}} (|1\rangle - |0\rangle) \right) = -|x\rangle |q\rangle & f(x)=1 \end{cases}
 \end{aligned}$$

inverte le ampiezze degli stati
 che sono soluzioni!

Possiamo riscrivere come:

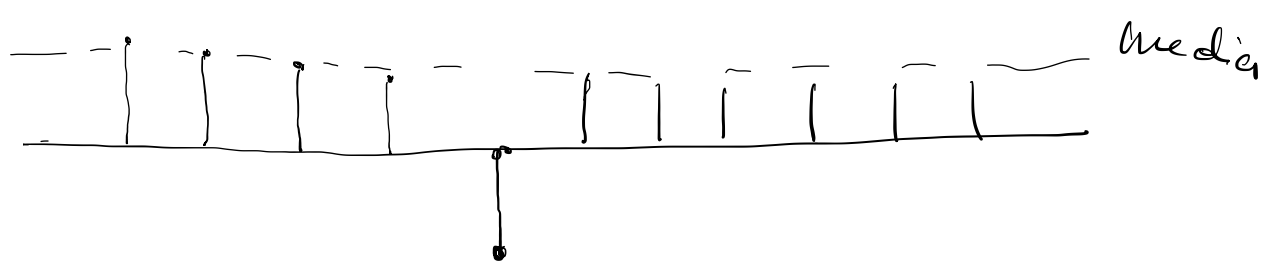
$$\Theta(|x\rangle) \frac{1}{\sqrt{2}}(|0\rangle - |1\rangle) = (-1)^{f(x)} |x\rangle \frac{1}{\sqrt{2}}(|0\rangle - |1\rangle)$$

\nearrow un valore modificato \nearrow

quindi nella descrizione formale ignorarlo e scrivere

$$\Theta \left(\sum_{x=0}^{2^n-1} \alpha_x |x\rangle \right) = \sum_{x=0}^{2^n-1} (-1)^{f(x)} \alpha_x |x\rangle$$

ES $M=1$ effetto di Θ sulle asprezze



Algoritmo di Grover

Consideriamo l'operatore P_0 t.c. per

$$0 \leq x \leq N-1$$

$$P_0 |x\rangle \rightarrow \begin{cases} |x\rangle & \text{se } x=0 \\ -|x\rangle & \text{se } x \neq 0 \end{cases}$$

ossia P_0 esegue uno shift di fase -1 su tutti gli stati

computazionali $\neq |0\rangle$

oss. Se consideriamo l'operatore unitario

$$\underline{(2|0\rangle\langle 0| - I)(\alpha|0\rangle + \beta|1\rangle) =}$$

$$2\alpha \underset{\substack{1 \\ 1}}{\langle 0|0\rangle} |0\rangle + 2\beta \underset{\substack{0 \\ 0}}{\langle 0|1\rangle} |1\rangle - \alpha|0\rangle - \beta|1\rangle =$$

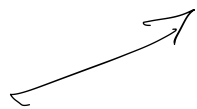
$$\alpha|0\rangle - \beta|1\rangle = \underline{\underline{P_0}} (\alpha|0\rangle + \beta|1\rangle)$$

Se quindi $|S\rangle = H^{\otimes n}|0\rangle =$

$$= \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_0^{N-1} |x\rangle$$

si ha che

$$H^{\otimes n} P_0 H^{\otimes n} = H^{\otimes n} (2|0\rangle\langle 0| - I) H^{\otimes n}$$



operatore di diffusione di Grover

Definiamo OPERATORE di GROVER

$$G = H^{\otimes n} P_0 H^{\otimes n} \cdot \mathcal{O} =$$

$$= (2|S\rangle\langle S| - I) \mathcal{O}$$

Algoritmo di Grover

1. Inizializzare il sistema allo stato

$$|S\rangle = \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{x=0}^{N-1} |x\rangle$$

2. Ripetere $r(N)$ volte:

" ITERAZIONE DI GROVER "

a. Applica \mathcal{O}

b. Applica $2|S\rangle\langle S| - I$

} G

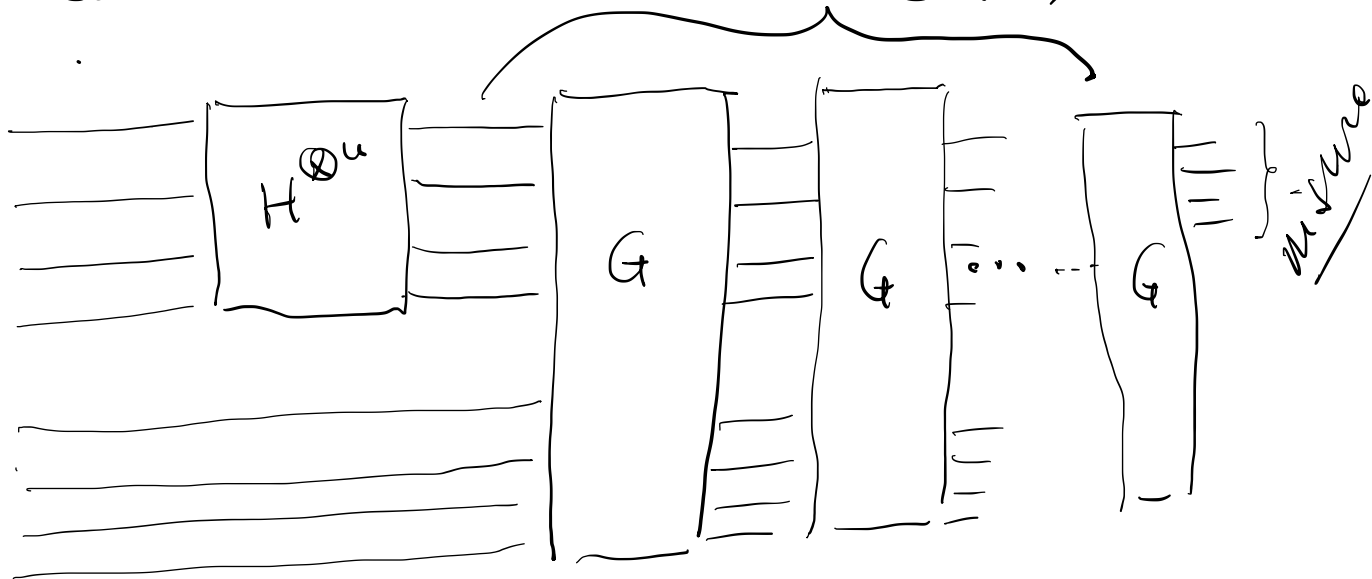
3. misurare il risultato.

Circuito

$r(N)$ volte

n qubits
 $|0\rangle$

oracolo



OSSERVAZIONI

Se applichiamo a uno stato

$$\sum_{\alpha=0}^{N-1} \alpha_x |\alpha\rangle \quad \text{l'operatore } 2|S\rangle\langle S| - I$$

otteniamo:

$$\left(2|S\rangle\langle S| - I \right) \sum_{\alpha=0}^{N-1} \alpha_x |\alpha\rangle =$$

$$2 \sum_{\alpha=0}^{N-1} \alpha_x \langle S|\alpha\rangle |S\rangle - \sum_{\alpha=0}^{N-1} \alpha_x |\alpha\rangle =$$

$$2 \sum_{\alpha=0}^{N-1} \frac{\alpha_x}{\sqrt{N}} \left(\frac{1}{\sqrt{N}} \sum |\alpha\rangle \right) - \sum \alpha_x |\alpha\rangle =$$

$$\sum_{\alpha} \left(2 \left(\frac{\sum \alpha_x}{N} \right) - \alpha_x \right) |\alpha\rangle$$

media degli α_x

invarianza
rispetto
alle
media!

Cominciamo con il caso $\hbar = 1$

Sia β l'elemento da cercarsi,

allora Θ è rappresentato da
un Operatore U_β (dimezzicando i qubit d'ent.)

$$U_\beta |x\rangle = (-1)^{f(x)} \cdot |x\rangle = \begin{cases} |x\rangle & x \neq \beta \\ -|x\rangle & x = \beta \end{cases}$$

ma si ha anche

$$\begin{aligned} (I - 2|\beta\rangle\langle\beta|) |x\rangle &= |x\rangle - 2\langle\beta|x\rangle|\beta\rangle \\ &= \begin{cases} |x\rangle & x \neq \beta \\ -|x\rangle & x = \beta \end{cases} \end{aligned}$$

$$G = (2|s\rangle\langle s| - I)(I - 2|\beta\rangle\langle\beta|)$$

Ma allora entrambe le trasformazioni sono Hermitiche

Vediamo cosa succede al primo passo:

$$\text{invece } \langle \beta | S \rangle = \frac{1}{\sqrt{N}}, \quad \langle S | S \rangle = N \cdot \frac{1}{\sqrt{N}} \cdot \frac{1}{\sqrt{N}} = 1$$

Applichiamo U_β e poi $U_S = 2|S\rangle\langle S| - I$

$$\begin{aligned} U_\beta |S\rangle &= (I - 2|\beta\rangle\langle\beta|) |S\rangle = \\ &= |S\rangle - 2 \langle \beta | S \rangle |\beta\rangle = |S\rangle - \frac{2}{\sqrt{N}} |\beta\rangle \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} U_S (|S\rangle - \frac{2}{\sqrt{N}} |\beta\rangle) &= (2|S\rangle\langle S| - I) (|S\rangle - \frac{2}{\sqrt{N}} |\beta\rangle) = \\ &= 2 \underbrace{\langle S | S \rangle}_1 |S\rangle - \frac{4}{\sqrt{N}} \underbrace{\langle S | \beta \rangle}_{\frac{1}{\sqrt{N}}} |S\rangle - |S\rangle + \frac{2}{\sqrt{N}} |\beta\rangle = \end{aligned}$$

$$= \frac{N-4}{N} |S\rangle + \frac{2}{\sqrt{N}} |\beta\rangle.$$

Se $N=4$ e nei serwano $U_S U_\beta |S\rangle = |\beta\rangle$

In generale se guardiamo
 l'ampiezza di $|\beta\rangle$ in $U_S U_\beta |S\rangle$
 dopo il primo passo vediamo che
 da $|\langle \beta | S \rangle|^2 = \frac{1}{N}$ è passato a

$$|\langle \beta, U_S U_\beta \beta \rangle|^2 = \left| \frac{1}{\sqrt{N}} \cdot \frac{N-4}{N} + \frac{2}{\sqrt{N}} \right|^2 =$$

$$= \frac{(3N-4)^2}{N^3} = \left(1 - \frac{4}{3N}\right)^2 \cdot \frac{1}{N}$$

\nearrow
 > 1 per $N > 2$

Quanti passi?

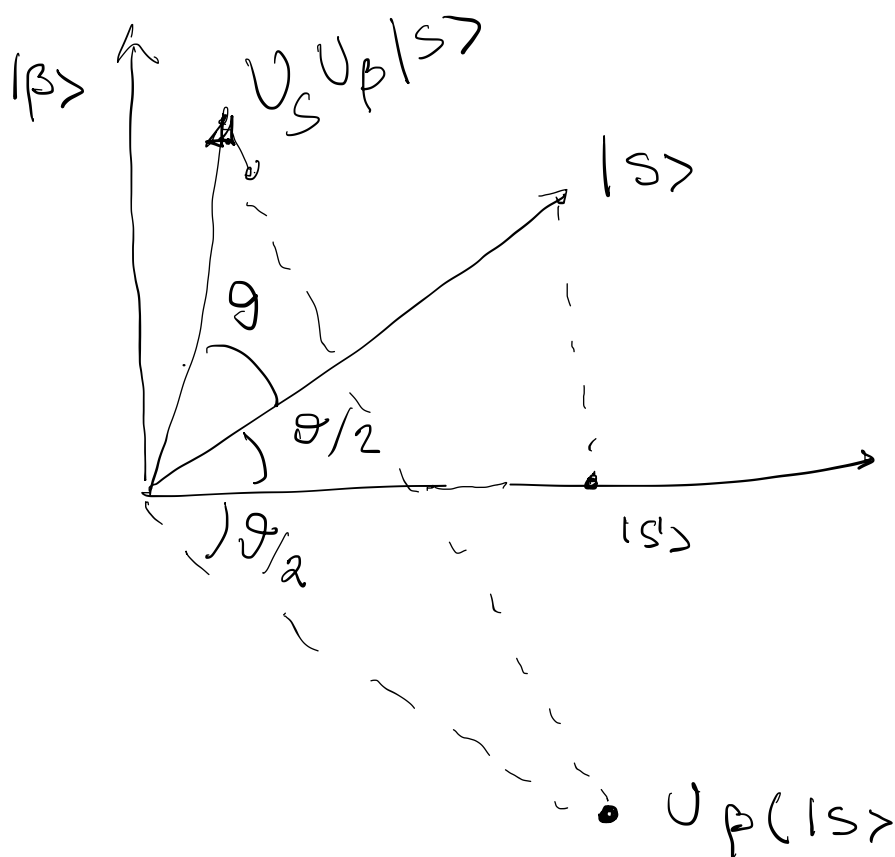
Interpretazione geometrica

Abbiamo osservato che sia U_β che U_S

sono matrici di Householder e quindi
rappresentano delle riflessioni

rispetto all'"iperpiano" $|s\rangle$ e a quello \perp a β
rispettivamente
chiamiamo $|s'\rangle$ il ket ortogonale

$$\text{a } \beta \quad |s'\rangle = \frac{1}{\sqrt{N-1}} \sum_{x \neq \beta} |x\rangle$$



Quindi se $|S\rangle = \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{x=0}^{N-1} |x\rangle$ e

$$|S'\rangle = \frac{1}{\sqrt{N-1}} \sum_{x \neq \beta} |x\rangle$$

Si ha $\langle S|S'\rangle = \sqrt{\frac{N-1}{N}}$ e

$$\frac{\vartheta}{2} = \arcsin \sqrt{\frac{N-1}{N}} = \arccos \frac{1}{\sqrt{N}}$$

le
risultava $|S\rangle = \cos \frac{\vartheta}{2} |S'\rangle + \sin \frac{\vartheta}{2} |\beta\rangle$

Con queste notazioni si ha allora
che

$$G|S\rangle = \cos\left(\frac{3}{2}\vartheta\right) |S'\rangle + \sin\left(\frac{3}{2}\vartheta\right) |\beta\rangle$$

e della base $|S'\rangle |\beta\rangle$ vale

$$G = \begin{pmatrix} \cos\vartheta & -\sin\vartheta \\ \sin\vartheta & \cos\vartheta \end{pmatrix}$$

Iterando si ottiene

$$G^k(|\alpha\rangle) = \cos\left(\frac{2k+1}{2}\theta\right)|\alpha\rangle + \sin\left(\frac{2k+1}{2}\theta\right)|\beta\rangle$$

quindi iterando si ottiene un de-
v'ente di stato $|\alpha\rangle$ si "avvicina"

a $|\beta\rangle$. Secondo questo succede
le probabilità di ottenere $|\beta\rangle$
dalla misurazione aumenta!

Quante iterazioni?

Vediamo di determinare il numero ottimale di volte.

$$0 = \cos\left(\frac{2k+1}{2}\vartheta\right) = \cos k\vartheta \cos \frac{\vartheta}{2} - \sin k\vartheta \sin \frac{\vartheta}{2} =$$

$$= \sqrt{\frac{N-1}{N}} \cos k\vartheta - \sqrt{\frac{1}{N}} \sin k\vartheta$$

da cui $\operatorname{tg} k\vartheta = \sqrt{N-1}$ e

(usando $1 + \operatorname{tg}^2 x = \frac{1}{\cos^2 x}$) $\cos k\vartheta = \sqrt{\frac{1}{N}}$

$$\Rightarrow k_0 = \left\lceil \frac{\arcsin \sqrt{\frac{1}{N}}}{\vartheta} \right\rceil = \left\lceil \frac{\arcsin \sqrt{\frac{1}{N}}}{2 \arcsin \sqrt{\frac{N-1}{N}}} \right\rceil$$

$$\Rightarrow k_0 \approx \frac{\sqrt{N}}{2} \arcsin \sqrt{\frac{1}{N}} \approx \frac{\pi}{4} \sqrt{N}$$

Approssimando

$$\cos \frac{\vartheta}{2} = \sqrt{\frac{N-1}{N}} \approx 1 - \frac{1}{2N} \approx 1 - \frac{\vartheta^2}{8}$$

intero
più
vicino

Quindi concludendo per ottenere
 la più alta probabilità
 bisogna iterare G un
 numero di volte $O(\sqrt{N})$
 infatti

$$\text{Prob}_{G^{k_0}} \{x = \beta\} = |\langle \beta | G^{k_0} | s \rangle|^2 =$$

$$\sin^2\left(\frac{2k_0 + 1}{2} \theta\right) \approx \sin\left(\frac{\pi}{2} + \sqrt{\frac{1}{N}}\right)$$

$$\approx 1 - O\left(\frac{1}{N}\right)$$

ossia probabilità di errore
 $O\left(\frac{1}{N}\right)$

Caso $M > 1$. Sia S l'insieme degli x che sono soluzioni
 si possono ripete i passi che
 abbiamo fatto considerando

i vettori:

$$|S'\rangle = \sqrt{\frac{1}{N-M}} \sum_{x \notin S} |x\rangle$$

$$|t\rangle = \sqrt{\frac{1}{M}} \sum_{x \in S} |x\rangle$$

in questo modo

$$|S\rangle = \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{x=0}^{N-1} |x\rangle = \sqrt{\frac{N-M}{N}} |S'\rangle + \sqrt{\frac{1}{N}} |t\rangle$$

di nuovo posto $\cos \frac{\theta}{2} = \langle S, S' \rangle = \sqrt{\frac{N-M}{N}}$

$$G|S\rangle = \cos \frac{\theta}{2} |S'\rangle + \sin \frac{\theta}{2} |t\rangle \quad e$$

$$G^k |S\rangle = \cos \left(\frac{2k+1}{2} \theta \right) |S'\rangle + \sin \left(\frac{2k+1}{2} \theta \right) |t\rangle$$

Con le dovute sostituzioni otteniamo

$$0 = \cos\left(\frac{2k_0 + 1}{2} \vartheta\right) = \sqrt{\frac{N-M}{2}} \cos \frac{k}{\vartheta} - \sqrt{\frac{M}{2}} \sin k \vartheta$$

da cui

$$k_0 = \left[\frac{\arcsin \sqrt{\frac{M}{2}}}{\vartheta} \right] =$$

$$\left[\frac{\arcsin \sqrt{\frac{M}{2}}}{2 \arcsin \sqrt{\frac{N-M}{2}}} \right]$$

$$\Rightarrow k_0 \approx \frac{1}{4} \sqrt{\frac{N}{M}} \quad \text{se } N \gg M$$

Es $N = 8 = 2^3$ e orthonormal

$$\beta = 001.$$

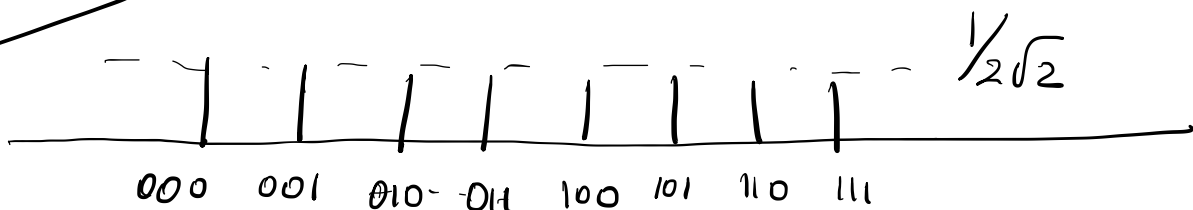
per descrivere questo sistema
3 qbits :

$$|\varphi\rangle = \alpha_0 |000\rangle + \alpha_1 |001\rangle + \dots + \alpha_7 |111\rangle$$

1. Passo

$$\begin{aligned} H^{\otimes 3} |000\rangle &= \frac{1}{2\sqrt{2}} |000\rangle + \frac{1}{2\sqrt{2}} |001\rangle + \dots + \frac{1}{\sqrt{2}} |111\rangle = \\ &= \frac{1}{2\sqrt{2}} \sum_{x=0}^7 |x\rangle = |S\rangle \end{aligned}$$

Ampiete



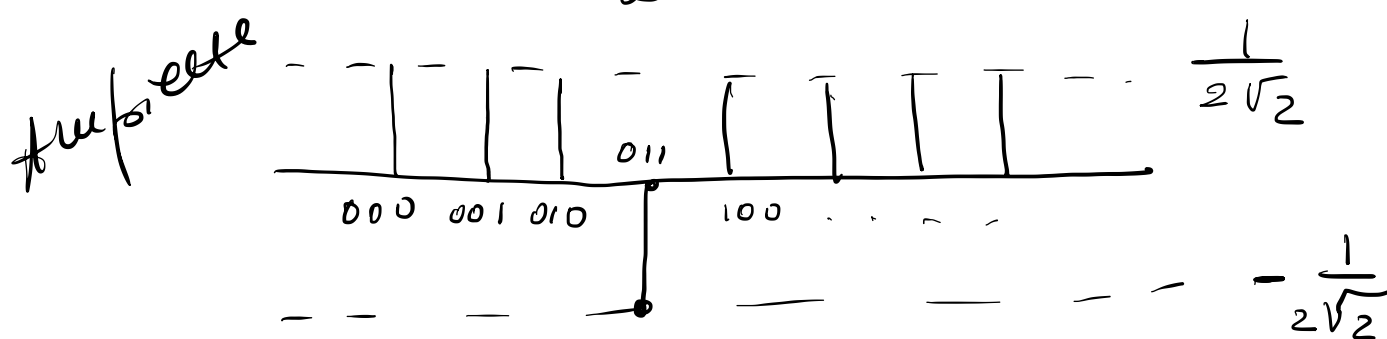
k_0 ottimale $\frac{\pi}{4} \sqrt{8} = \frac{2\pi}{4} \sqrt{2} \approx 2.22$

\Rightarrow 2 iterazioni!

1 iterazione: oracolo, che lega l'ampiezza di $|011\rangle = \beta$

$$U_{\beta} |s\rangle = \frac{1}{2\sqrt{2}} |000\rangle + \frac{1}{2\sqrt{2}} |001\rangle + \dots + \frac{1}{2\sqrt{2}} |011\rangle + \frac{1}{2\sqrt{2}} |111\rangle$$

$$C_{\beta} = |s\rangle - \frac{2}{2\sqrt{2}} |011\rangle$$

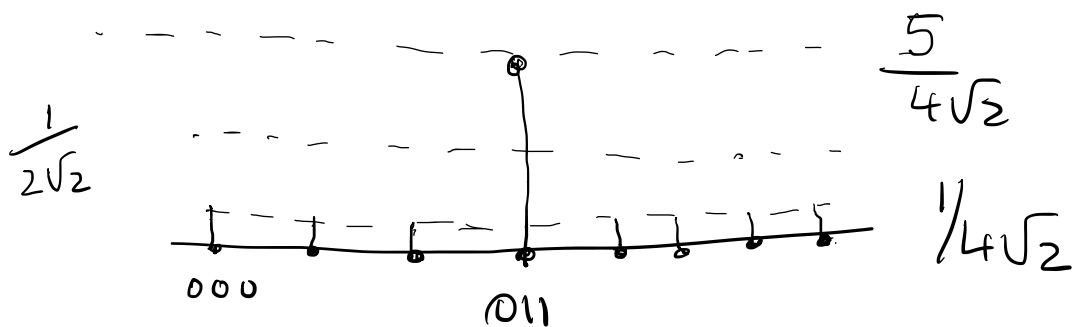


operatore di riflessione

$$(2|s\rangle\langle s| - I) \left(|s\rangle - \frac{1}{\sqrt{2}} |\beta\rangle \right) = \frac{1}{2} |s\rangle + \frac{1}{\sqrt{2}} |\beta\rangle =$$

$$= \frac{1}{2} \left[\frac{1}{2\sqrt{2}} \sum_0^7 |x\rangle \right] + \frac{1}{\sqrt{2}} |011\rangle =$$

$$= \frac{1}{4\sqrt{2}} \sum_{x \neq 3}^7 |x\rangle + \frac{5}{4\sqrt{2}} |011\rangle = |S_1\rangle$$



2^a iterazione

riapplicando U_β si ottiene

$$U_\beta |S_1\rangle = \frac{1}{4\sqrt{2}} \sum_{x \neq 3} |x\rangle - \frac{5}{4\sqrt{2}} |011\rangle =$$

$$= \frac{1}{4\sqrt{2}} \sum_0^7 |x\rangle - \frac{6}{4\sqrt{2}} |011\rangle =$$

$$= \frac{1}{2} |S\rangle - \frac{3}{2\sqrt{2}} |011\rangle$$

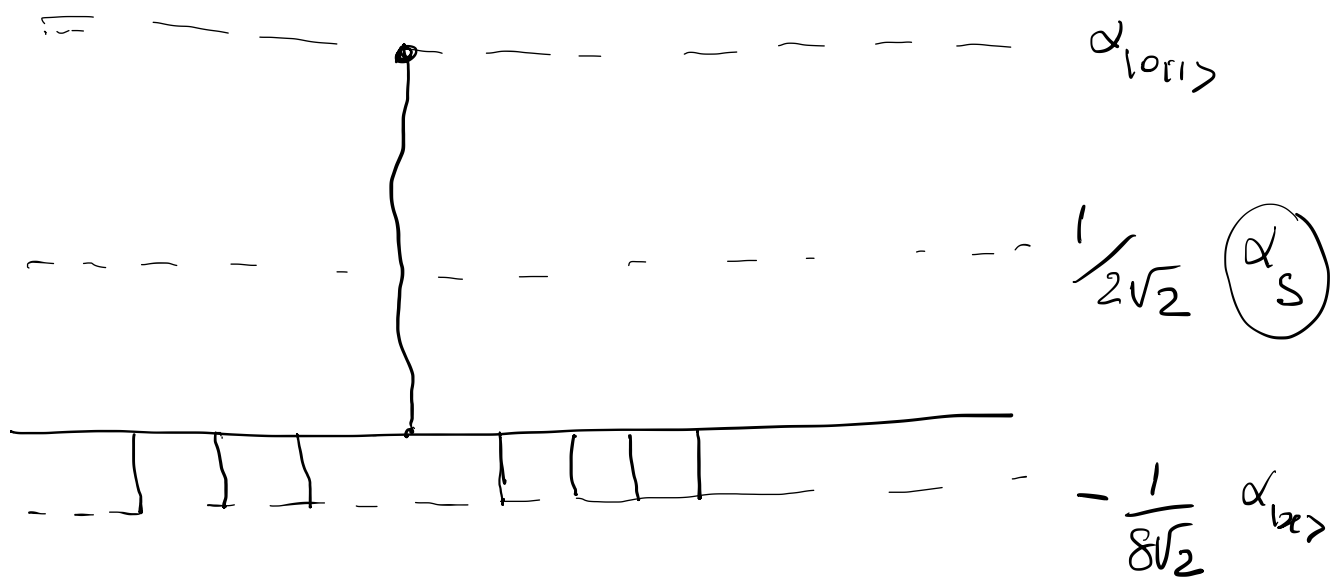
Dopo U_β applichiamo U_S

$$(2|s\rangle\langle s| - I) \left(\frac{1}{2}|s\rangle - \frac{3}{2\sqrt{2}}|011\rangle \right) =$$

$$= -\frac{1}{4}|s\rangle + \frac{3}{2\sqrt{2}}|011\rangle =$$

$$= -\frac{1}{4} \left[\frac{1}{2\sqrt{2}} \sum_{x \neq 3} |x\rangle + \frac{1}{2\sqrt{2}}|011\rangle \right] + \frac{3}{2\sqrt{2}}|011\rangle =$$

$$= -\frac{1}{8\sqrt{2}} \sum_{x \neq 3} |x\rangle + \frac{11}{8\sqrt{2}}|011\rangle$$



Se ora osserviamo il sistema la probabilità
che lo stato che rappresentiamo
la soluzione, $|011\rangle$, sia misurato

$$\bar{e} \left| \frac{11}{8\sqrt{2}} \right|^2 = \frac{121}{128} \approx 94.5\%$$

mentre quella di trovare
uno stato sbagliato è

$$\left| \frac{-\sqrt{7}}{8\sqrt{2}} \right|^2 = \frac{7}{128} \approx 5.5\%$$

se N aumenta l'incertezza
diventa molto piccolo.

Algoritmo di Simon.

Problema di Simon:

Date una funzione $f: \{0,1\}^n \rightarrow \{0,1\}^n$

$$\text{t.c. } f(x) = f(y) \Leftrightarrow y = x \oplus s$$

per $s \in \{0,1\}^n$, trovare s .

L'algoritmo che calcola s

date f (U_f come block-box)

è stato uno dei primi algoritmi

quantistici che ha risolto il problema

in tempo polinomiale, con $\mathcal{O}(n)$

interrogazioni U_f , mentre i

algoritmi classici richiedono

$\mathcal{O}(2^{n/2})$ chiamate di U_f .

È anche un esempio di come usare gli algoritmi quantistici combinandoli con calcoli classici. Questo algoritmo

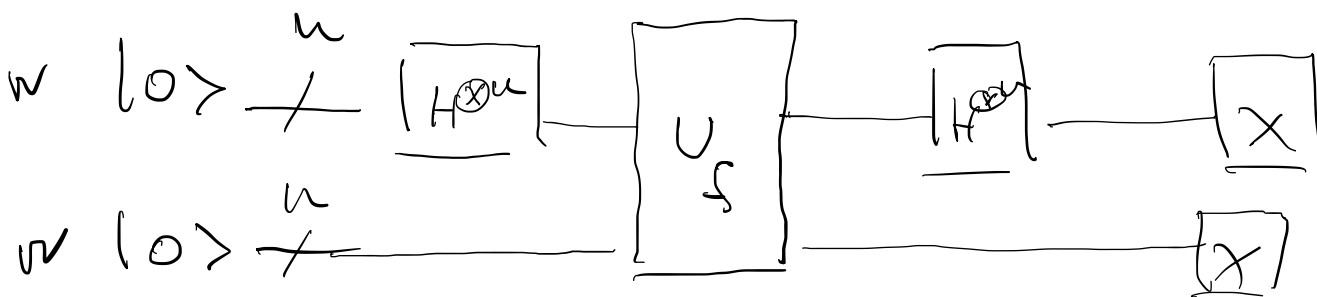
si compone di 2 parti: una parte quantistica seguita poi da un algoritmo (classico) per la risoluzione di un sistema lineare.

La parte quantistica produce $n-1$ vettori linearmente ind.

$y_1 \dots y_{m-1}$ t.c. $y_i s = 0 \forall i$

Risolvendo il sistema (con metodi classici) si trova s .

Circuito:



1. Si parte usando $|0\rangle^{\otimes n} |0\rangle^{\otimes n}$
quindi 2 registri di n qbit

2. Si applica $H^{\otimes n}$ al primo registro

$$H^{\otimes n} |0\rangle |0\rangle = \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{x=0}^{N-1} |x\rangle |0\rangle$$

3. Poi si applica U_f

ad entrambi i registri e quindi
si ottiene

$$U_f \left(\frac{1}{\sqrt{N}} \sum_0^{N-1} |x\rangle |0\rangle \right) = \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_0^{N-1} |x\rangle |f(x)\rangle.$$

(l'oracolo è implementato come
questo finché in modo che

$$U_f |x\rangle |y\rangle = |x\rangle |y \oplus f(x)\rangle \text{ così}$$
$$U_f |x\rangle |0\rangle = |x\rangle |f(x)\rangle$$

4. Si misura il 2 registro : a suo 2
casi

a) $S = 0^n$

b) $S \neq 0^n$

Se $S = 0^n \Rightarrow f$ è costante e qui

valore di x corrisponde ad un solo $f(x)$

e quindi il primo registro rimane
nella stessa superposizione

e $\forall f(x)$ misurato x è un qualunque
elemento di $\{0,1\}^n$ con la stessa
probabilità.

Se $S \neq \emptyset$ misurando il secondo
registro si ottiene un valore $f(z)$
che limita i valori possibili per
il primo registro: ci sono solo
2 valori possibili per x : z e $z \oplus S$.

Quindi dopo la misurazione lo
stato del primo registro è

$$\frac{1}{\sqrt{2}} |z\rangle + \frac{1}{\sqrt{2}} |z \oplus S\rangle$$

Da ora in poi un si usa più
 il secondo registro e un lo
 consideriamo.

Dobbiamo recuperare s.

Ricordiamo:

$$\underline{\text{ES.}} \quad H^{\otimes n} |x\rangle = \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_0^{N-1} (-1)^{x \cdot y} |y\rangle$$

dove $x \cdot y = x_1 y_1 \oplus \dots \oplus x_n y_n$.

Se applichiamo $H^{\otimes n}$ al primo registro:

$$H^{\otimes n} \left(\frac{1}{\sqrt{2}} |z\rangle + \frac{1}{\sqrt{2}} |z \oplus s\rangle \right) =$$

$$\frac{1}{\sqrt{2}} H^{\otimes n} |z\rangle + \frac{1}{\sqrt{2}} H^{\otimes n} |z \oplus s\rangle =$$

$$\frac{1}{\sqrt{2}} \left[\frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{y=0}^{N-1} (-1)^{z \cdot y} |y\rangle + \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_0^{N-1} (-1)^{y \cdot (z+s)} |y\rangle \right]$$

$$= \frac{1}{\sqrt{2N}} \sum_{y=0}^{N-1} (-1)^{zy} [1 + (-1)^{sy}] |y\rangle \quad *$$

ora univale è il fuso registrato

- Se $S = 0^u \rightarrow$ stringa con
distribuzione uniforme

- Se $S \neq 0^u$ (ossia $a \oplus y \neq 0^u$)

si può avere $sy = 0$ o $sy = 1$

- Se $sy = 1 \neq$ diviene

$$\frac{1}{\sqrt{2N}} \sum_{y=0}^{N-1} (-1)^{zy} \cdot 0 \cdot |y\rangle$$

quindi l'output è 0 e

un tale y non sarà mai misurato

che si veruno solo stato y , con $y_S=0$

* dunque

$$\frac{2}{\sqrt{2^N}} \cdot \sum_0^{N-1} (-1)^{zy} |y\rangle$$

Quindi la misurazione produce

sempre un y con $y_S=0$

e l'ampiezza associata a

ogni valore è

$$\left| \frac{1}{\sqrt{2^{n-1}}} \right|^2 = \frac{1}{2^{n-1}}$$

Se eseguiamo $n-1$ volte

troviamo $y_{1i}, y_{n-1} \in \{0,1\}^n$

t.c. $y_i \cdot s = 0$

Risolvendo il sistema lineare
si trova s .

Se we però che y_{1i}, y_{n-1} sono
linearmente indipendenti

ma:

la probabilità di trovare y_1

è $\frac{1}{2^{n-1}}$. Nell'iterazione

successiva la probabilità

di osservare un y_2 distinto è

$1 - \frac{1}{2^{n-1}}$ - la probabilità

di osservare $n-1$ valori distribuiti
di y e quindi un bound
inferiore per la probabilità di
ottenere $n-1$ vettori linearmente
indipendenti è

$$\prod \left[1 - \frac{1}{2^n} \right] \approx 0.2887881 > \frac{1}{4}$$

Quindi basta ripetere
l'algoritmo di Simon
al più $4n$ volte!

Se sono $O(n)$ interrogazioni U_f
per determinare S

Esercizio, $n = 3$ $S = 110$

x	$f(x)$
000	101
001	010
010	000
011	110
100	000
101	110
110	101
111	010

partiamo con $|000\rangle|000\rangle$

applichiamo $H^{\otimes 3}$ al primo registro

$$H^{\otimes 3} |000\rangle|000\rangle = \frac{1}{2\sqrt{2}} \sum_{x=0}^7 |x\rangle|000\rangle$$

interroghiamo l'oracolo e
otteniamo

$$\frac{1}{2\sqrt{2}} \sum_0^7 |x\rangle |f(x)\rangle$$

mi serve anche il secondo registro

Supponiamo di trovare

$$010 = f(001) = f(111) \Rightarrow \text{il 1° reg. è}$$

$$\frac{1}{\sqrt{2}} (|001\rangle + |111\rangle). \text{ Calcoliamo}$$

$$H^{\otimes 3} \left(\frac{1}{\sqrt{2}} (|001\rangle + |111\rangle) \right) =$$

$$\frac{1}{\sqrt{2}} \left[\frac{1}{2\sqrt{2}} \sum_0^7 (-1)^{001 \cdot y} |y\rangle + \frac{1}{2\sqrt{2}} \sum_0^7 (-1)^{111 \cdot y} |y\rangle \right] \otimes$$

Calcoliamo per $y = 0, \dots, 7$ $001 \cdot y$ e

$111 \cdot y$.

	γ	001	111
0	000	0	0
1	001	1	1
2	010	0	1
3	011	1	0
4	100	0	1
5	101	1	0
6	110	0	0
7	111	1	1

Da cui $\otimes = \frac{1}{2} (|0\rangle - |1\rangle + |6\rangle - |7\rangle)$

nell'essere da supporre di trovare $|1\rangle = |001\rangle = \gamma_1$

Ripetiamo per trovare un altro valore e supponiamo di essere $|7\rangle = |111\rangle$

A questo punto risolviamo

$$\begin{cases} S \cdot \gamma_1 = S_1 \cdot 0 + S_2 \cdot 0 + S_3 \cdot 1 = S_3 \cdot 1 = 0 \\ S \cdot \gamma_2 = S_1 + S_2 + S_3 = 0 \end{cases}$$

troviamo

$$\begin{cases} S_3 = 0 \\ S_1 = S_2 \end{cases} \rightarrow \begin{matrix} 000 \\ 110 \end{matrix}$$

la sol. diversa da 0 è

110 che è il resto S.