

ETA 23/10/14

Notazione: " $M^{(m)}$ " = " $M$  è una  $m$ -varietà"

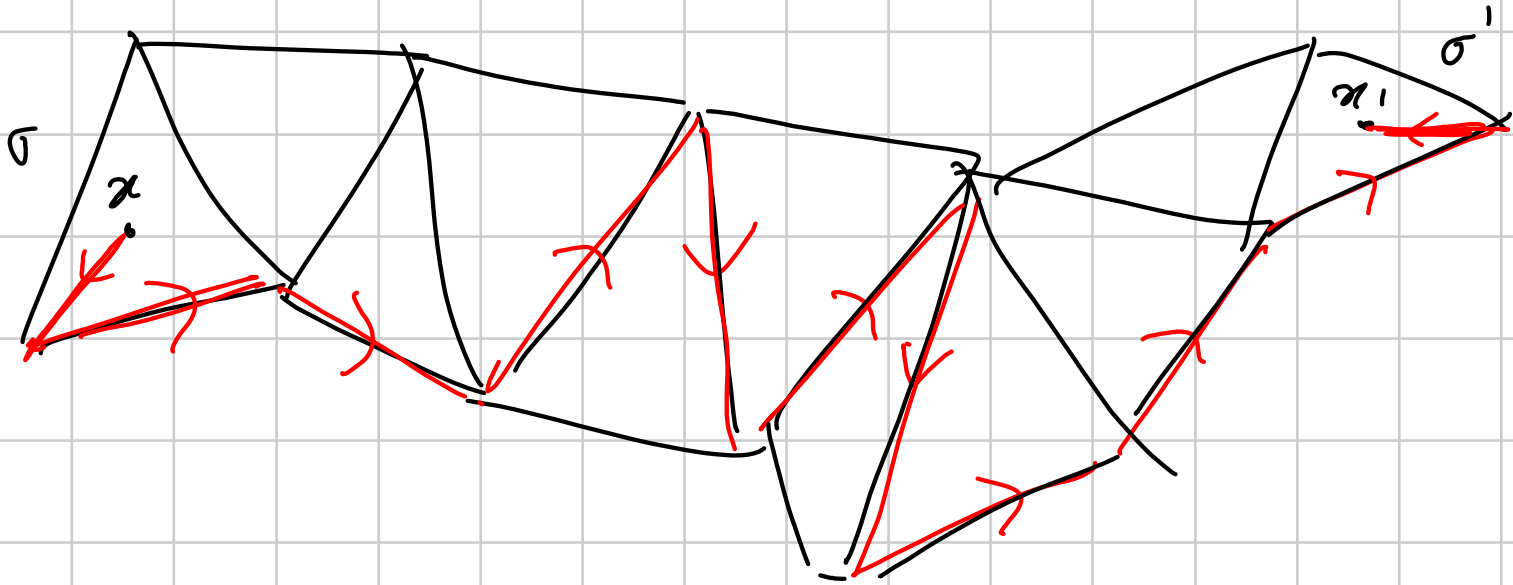
$M^{(m)}$  "chiusa" = compatta senza bordo

(cpt: automatico nel caso PL)

Teo:  $H_m(M^{(m)}) = \begin{cases} \mathbb{Z} & M \text{ orient} \\ 0 & \text{non orient.} \end{cases}$   
M chiusa

Dimo per  $M$  ori: esiste dati  $\sigma, \sigma' \in \mathcal{X}^{(m)}$

$(M = |\mathcal{K}|)$  esistano  $\sigma = \sigma_0, \sigma_1, \dots, \sigma_k = \sigma' \in \mathcal{K}^{[n]}$   
 t.c.  $\sigma_{j-1} \cap \sigma_j = \tau_j \in \mathcal{K}^{[n-1]}$  — Primo  
 due spezzate da  $\alpha \in \text{int}(\sigma)$  a  $\alpha' \in \text{int}(\sigma')$ :



Perturbola spezzate in modo che enti  $\mathcal{K}^{[m-2]}$   
Basta prendere gli el. di  $\mathcal{K}^{[m]}$  successivamente  
visitati da esse.

Proviamo che se  $H_m(M) \neq 0$  allora  $M$  è ori.

Sia  $z = \sum_{\sigma \in \mathcal{K}^{[m]}} m_\sigma \cdot \sigma \in Z_m(M)$ ,  $z \neq 0$ .

A meno di cambiare le orientez. su  $\mathcal{K}^{[m]}$   
posso supporre che  $m_\sigma \geq 0$ .

Se  $\tau \in \mathcal{K}^{(n-1)}$  e  $\tau = \sigma_1 \wedge \sigma_2$ ,  $\sigma_i \in \mathcal{K}^{(n)}$

il coeff di  $\tau$  in  $\partial \tau$  è  $n(\sigma_1) \cdot \varepsilon(\sigma_1, \tau) +$   
 $n(\sigma_2) \cdot \varepsilon(\sigma_2, \tau)$

e deve essere nullo ( $\tau \in \mathcal{Z}_n(M)$ )

Allora o  $n(\sigma_1) = n(\sigma_2) = 0$  (in tal caso

come sopra si concludere che  $\tau = 0$ !  $\square$ ),

oppure  $n(\sigma_i) > 0 \Rightarrow \varepsilon(\sigma_1, \tau) + \varepsilon(\sigma_2, \tau) = 0$

$\Rightarrow$  ho trovato un'orientazione  $\square$

Se  $M$  è orientata chiamiamo deve fondamentale  
il generatore  $[M]$  di  $H_n(M)$  dato da  
 $\sum_{\sigma \in X^{(M)}} \sigma$  se  $X$  è m. c.s. con  
 $|X| = M$  e con l'orientazione di  $M$   
è ben definito l'isomorfismo

$$H_n(X) \longrightarrow H_n(\mathcal{R})$$

è canonico se  $\mathcal{R}$  suddivide  $X$  ed è orientato  
come  $X$ .

Def: se  $M^{(m)}, N^{(m)}$  sono chiuse orientate  
 e  $f: M \rightarrow N$  è continua chiamo grado di  $f$   
 l'intero  $\deg(f)$  t.c.  $f_*([M]) = \deg(f) \cdot [N]$

È ben def perché:  $f_*$  è def come  $g_* \circ \lambda$   
 dove  $\lambda$  è una suddivisione e  $g$  è simpliciale  
 nella suddivisione; inoltre

$$\begin{array}{ccccc}
 H_m(X) & \xrightarrow{\lambda_0} & H_m(\mathcal{T}_0) & \xrightarrow{g_{0*}} & H_m(Z) \\
 & \searrow \lambda_1 & H_m(\mathcal{T}_1) & \xrightarrow{g_{1*}} & \\
 \end{array}$$

so due commutative ed  $f_0, f_1$  sono canonici  
perché tutte le orientazioni sono quelle di  $M$

Oss:  $f_0 \simeq f_1 \Rightarrow \deg(f_0) = \deg(f_1)$

Con: se  $M^{(n)}$  è chiusa,  $\text{id}_M \neq \text{const}$

Calcolo locale del grado:

Prop: se  $M = |\mathcal{K}|$ ,  $N = |\mathcal{L}|$  e  $g: \mathcal{K} \rightarrow \mathcal{L}$  è  
 simpliciale, fissato  $\tau \in \mathcal{L}^{(m)}$  se  
 $\{\sigma \in \mathcal{K}^{(m)} : g(\sigma) = \tau\} = \{\sigma_1, \dots, \sigma_p\}$   
 e  $\delta_i = \begin{cases} +1 & \text{se } g: \sigma_i \rightarrow \tau \text{ è orientata} \\ -1 & \end{cases}$   
 allora

$$\deg(g) = \delta_1 + \dots + \delta_p$$

Dim:  $[M] = \sum_{\sigma \in \mathcal{K}^{(m)}} \sigma$

$$\Rightarrow g_*([M]) = \sum_{\sigma \in \mathcal{K}^{(m)}} \delta(\sigma) \cdot g_*(\sigma)$$



e in questa somma

- il coeff. di  $T$  è  $\delta_1 + \dots + \delta_p$
- si già che tutti i coeff. sono uguali tra loro e uguali a  $\deg(g)$ .  $\square$

Versione liscia del grado -

Def: data  $f: M^{(m)} \rightarrow N^{(n)}$  chiusa dico:

- )  $x \in M$  regolare se  $df_x$  è suriettivo
- )  $x \in M$  critico se non reg.

•)  $y \in N$  critico se  $y = f(x)$  con  $x$  critico

•)  $y \in N$  regolare se non è critico

Def:  $W \subset M$  è una sottorieta' se localmente  
 $(M, W)$  è diffeomorfo a  $(\mathbb{R}^m, \mathbb{R}^p \times 0^{m-p})$

Prop: se  $y$  è un valore regolare di  $f: M^{(m)} \rightarrow N^{(n)}$   
allora  $f^{-1}(y)$  è una  $m-n$  sottorieta' di  $M$ ;  
inoltre se  $M, N$  sono orientate,  $f^{-1}(y)$  è

canonicamente orientata.

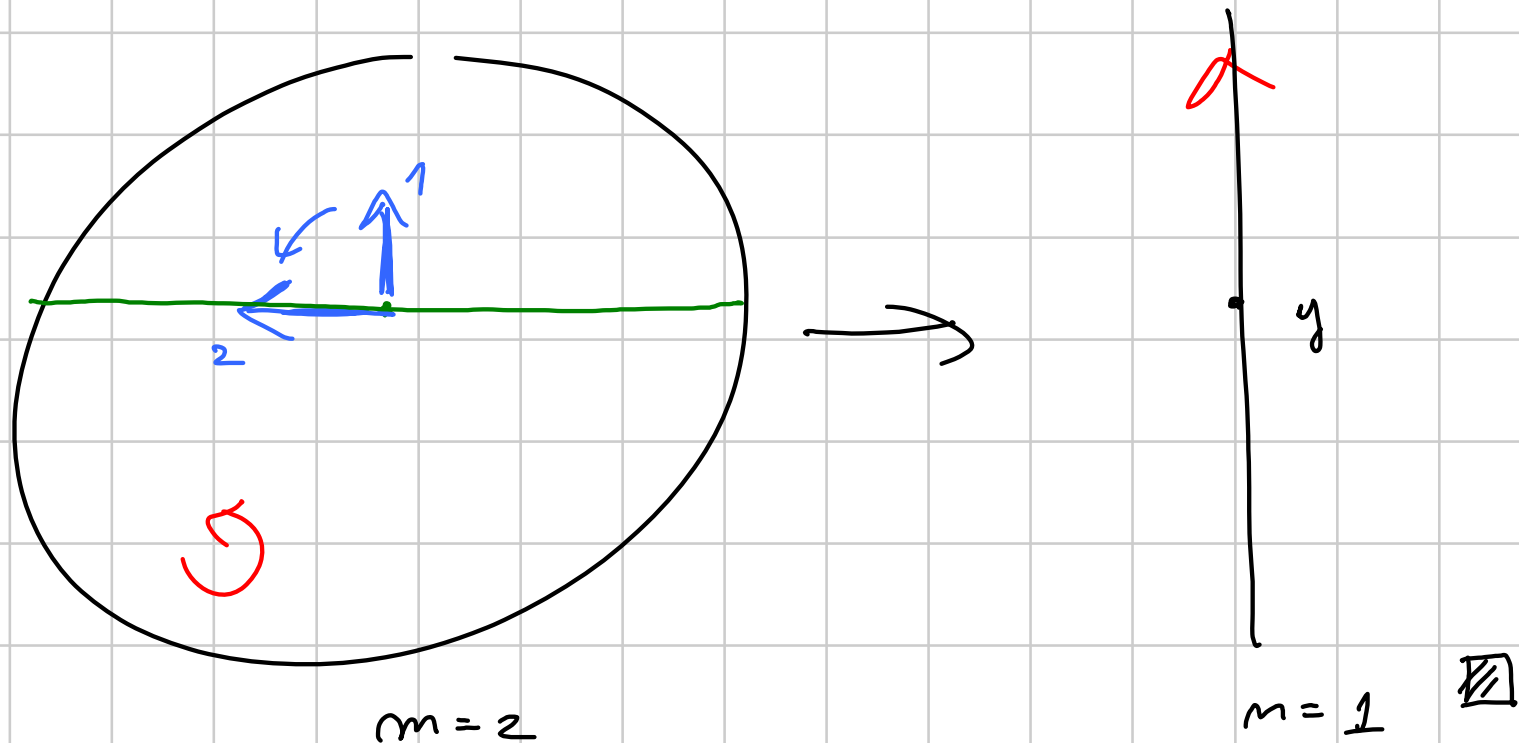
Dim: Per il teo delle funz. implicite la  $f$  avendo ovunque  $df$  suriettivo  $\bar{c}$  loc. una proiett.

$$\mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^m \implies \text{loc. } f^{-1}(y) = \mathbb{0} \times \mathbb{R}^{m-m}$$

$\implies$  sottrattabilità.

Una base  $w_{m+1}, \dots, w_m$  di  $T_x(f^{-1}(y))$  è  
positiva se scelti  $w_1, \dots, w_m$  con

$df_x(w_1), \dots, df_x(w_m)$  base pos. di  $T_y N$  si ha  
che  $w_1, \dots, w_m \bar{e}$  base pos. di  $T_x M$ :

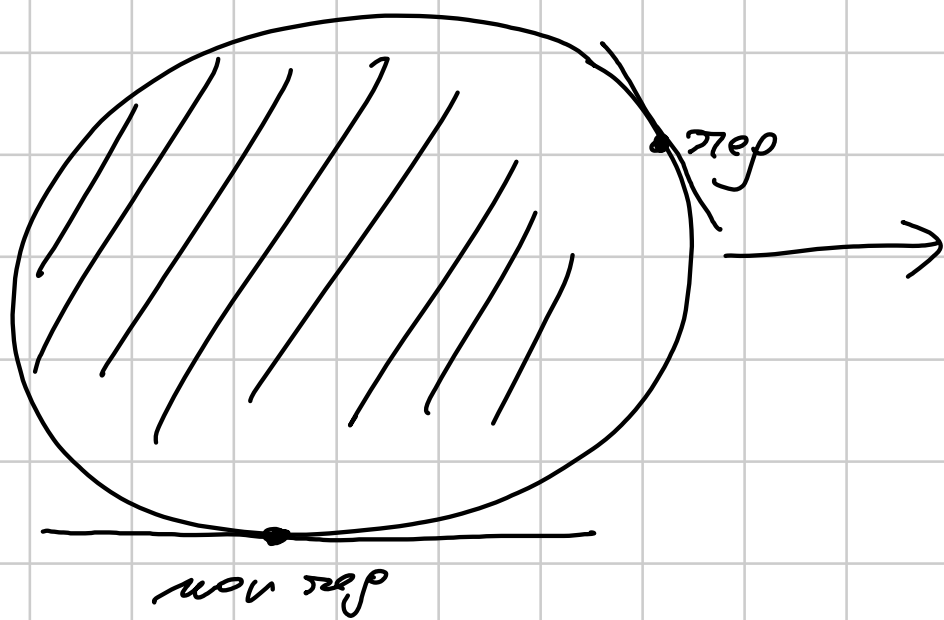


Oss: se  $m < n$  i valori rep. di  $f$  sono  $N \setminus f(M)$   
e  $f^{-1}(y) = \emptyset \quad \forall y \text{ rep.}$

Oss: se  $m = n$ ,  $f^{-1}(y) = \{x_1, \dots, x_p\}$ , con  
segni  $\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_p$  se  $M, N$  orientate -

Def: se  $M^{(m)}$  è varietà a bordo e  $N^{(n)}$  è chiusa  
e  $f: M \rightarrow N$  è  $C^\infty$  diciamo che

- o)  $x \in M$  è regolare se :  
per  $x \in M \setminus \partial M$ ,  $df_x$  surp.  
per  $x \in \partial M$ ,  $df_x|_{T_x \partial M}$  surp.



•)  $y \in N$  reg. se  $f^{-1}(y)$  contiene solo val. regolari -

Prop: se  $f: M^{(m)} \rightarrow N^{(n)}$  con  $\partial M \neq \emptyset$ ,  $\partial N = \emptyset$   
 e  $y$  è val. reg. di  $f$  allora  $f^{-1}(y)$  è sottovarietà  
 di  $M$ , causalmente orientata se  $M$  e  $N$  sono <sup>con bordo</sup>  
 orientate e  $\partial(f^{-1}(y)) = (f|_{\partial M})^{-1}(y)$   
 in modo orientato:

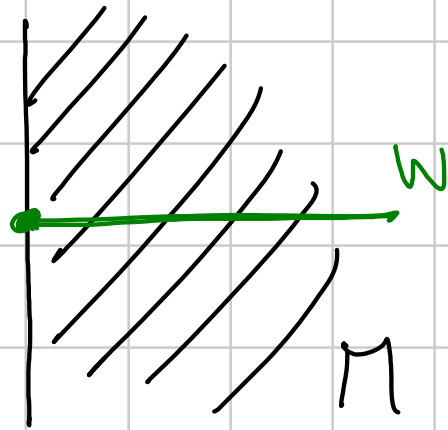
$f^{-1}(y)$  orientata  $\Rightarrow \partial(f^{-1}(y))$  orientato via ONF  
 outer normal first

$\partial M$  orientato via ONF  $\Rightarrow (f|_{\partial M})^{-1}(y)$  orientato  
 via Prop. prec.

(Diamo per esercizio:

$W \subset M^{(p)} \subset M^{(m)}$  sottospazi con bordo si loc.

$(M, W)$  è diffeo a  $(\mathbb{R}^{m-1} \times [0, \infty), \mathbb{R}^p \times \mathbb{R}^{m-p-1} \times [0, \infty))$





Lemma di Sard: se  $f: M^{(m)} \rightarrow N^{(m)} \in C^\infty$   
l'insieme dei valori critici di  $f$  è compatto  
(in particolare ha misure di Lebesgue nulla)  
 $\Rightarrow$  ci sono sempre valori regolari -

Def: se  $M^{(m)}, N^{(m)}$  sono chiuse e orientate  
scelto  $y \in N$  val. reg. se  $f'(y) = \{ \alpha_1, \dots, \alpha_p \}$   
con segni  $\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_p$   
chiamo  $\deg(f, y) = \varepsilon_1 + \dots + \varepsilon_p$  -

Teo:  $\deg(f, y)$  non dipende da  $y$

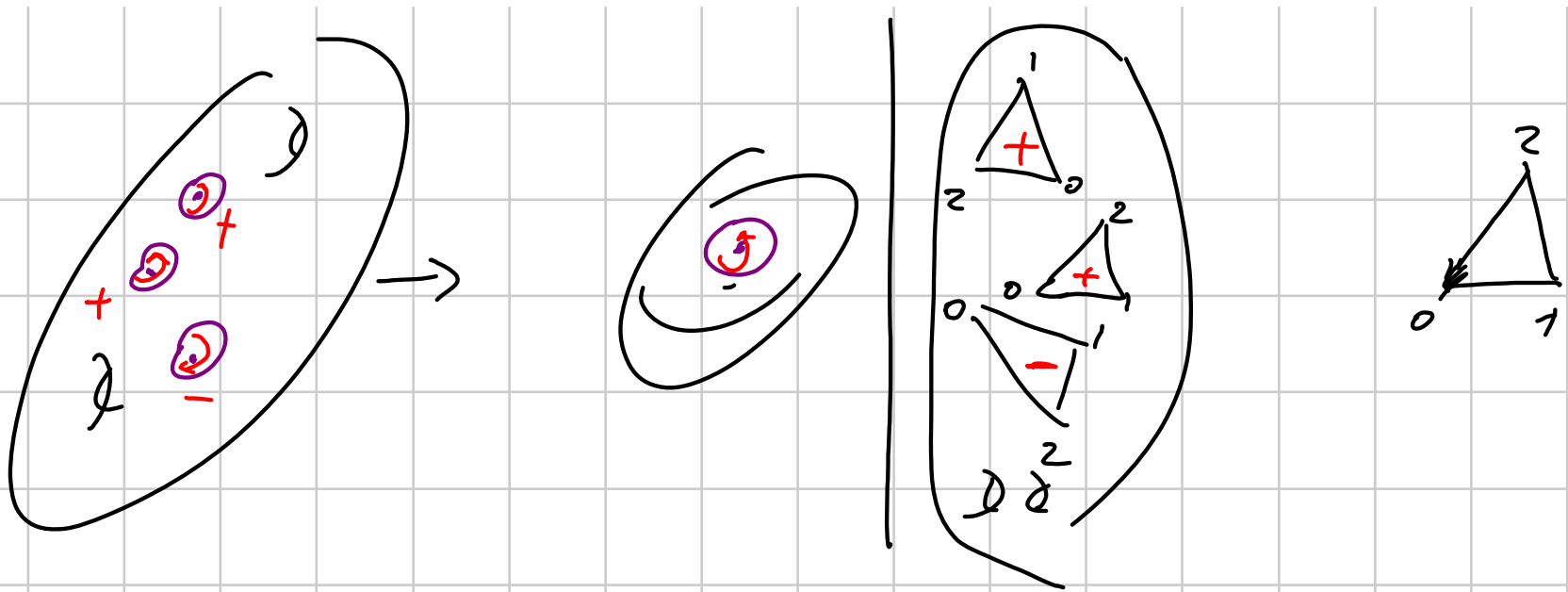
$\implies \deg(f)$  è ben def;

inoltre  $f_0 \approx f_1 \implies \deg(f_0) = \deg(f_1)$  -

Oss: il calcolo di  $\deg(f, y)$  è esattamente

la versione locale del calcolo locale del

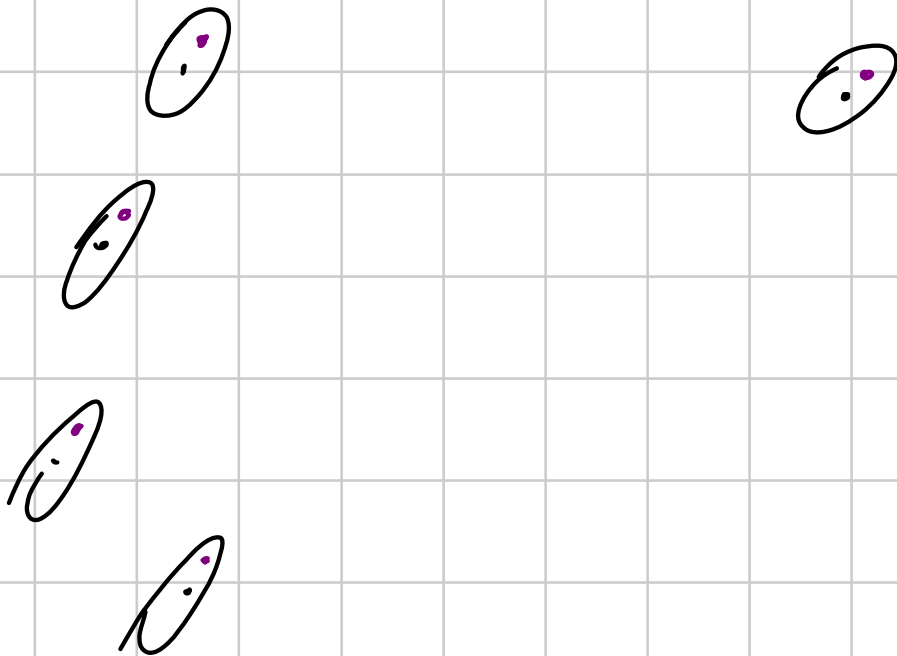
grado FL:



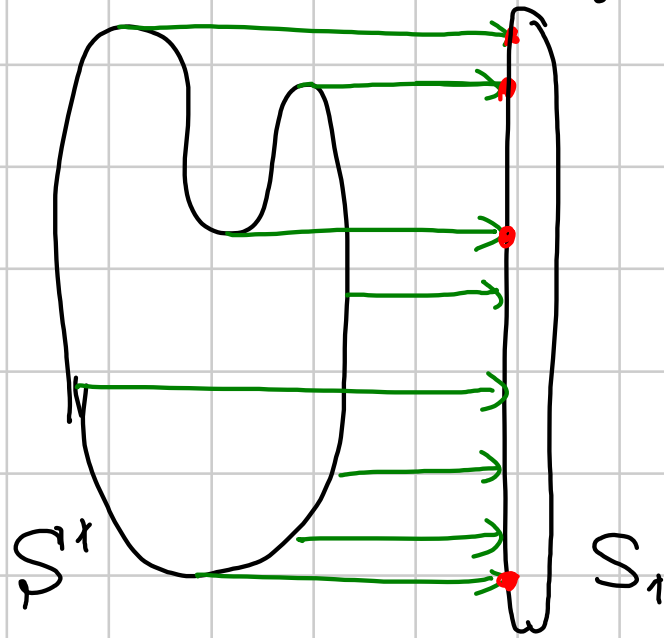
— 0 —

Fato :  $\text{dep}(7,9)$  é indep. de  $y$ .

Oss: 1. L'insieme dei valori rep. è finito in  $N$   
2.  $\text{dep}(i, y)$  è loc. costante sui val. rep.



Non baste: i val. up. possono essere sconnessi

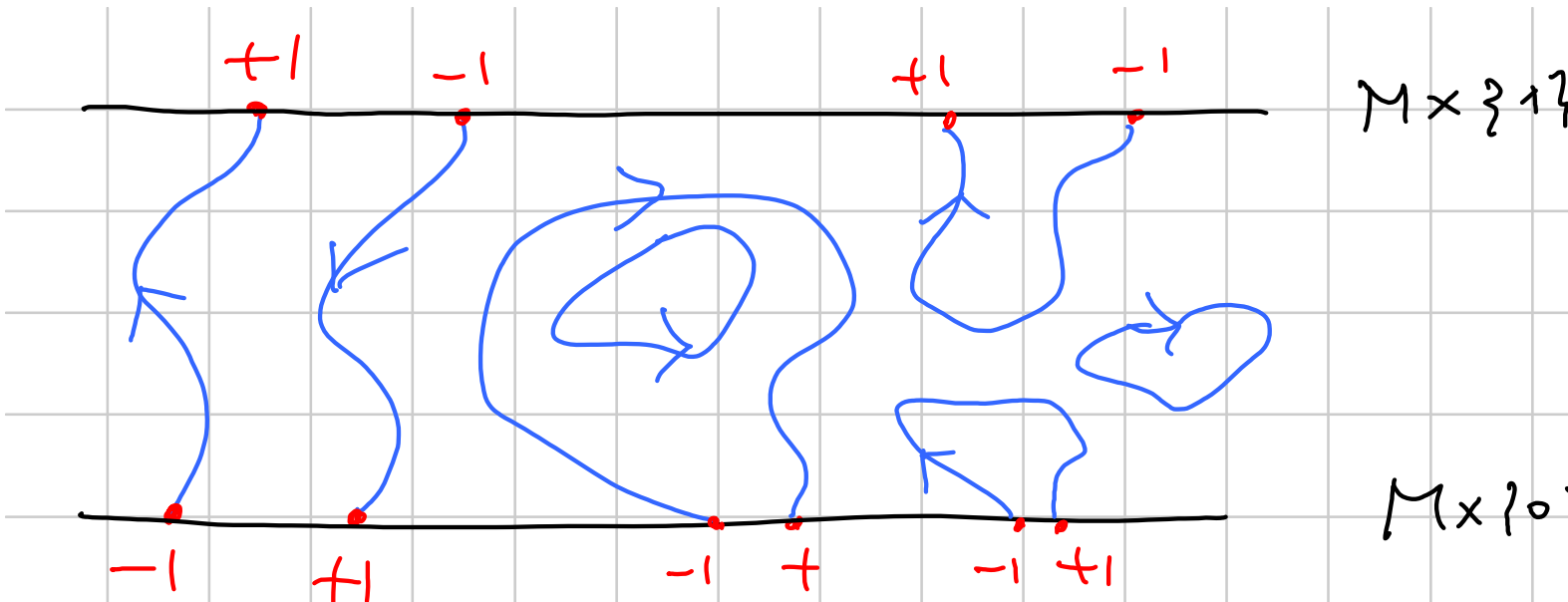


Dimo (Teo): I passo:

$f_0, f_1 : M \rightarrow N$  sono omotope e  $y$  è reg. per entrambe allora  $\text{dep}(f_0, y) = \text{dep}(f_1, y)$  -

Posso supporre che l'omotopia  $F : M \times [0, 1] \rightarrow N$   
( $F(\cdot, j) = f_j \quad j=0, 1$ ) sia  $C^\infty$  e posso supporre  
che  $y$  sia reg. per  $F$  (uso anche la locale  
costanza) -

Ora  $F^{-1}(y)$  è una 1-sottovar. orientata  
a bordo di  $M \times [0, 1]$



So che  $\partial F^{-1}(y)$  è orientato come  $(F|_{\partial M \times \{0,1\}})^{-1}(y)$

"
 
$$f_0|_{M \times \{0\}} \cup f_1|_{M \times \{1\}}$$
 "
 
$$-f_0 \quad f_1$$

→  $\deg(f_1) =$  somma dei segni che vedo su  $M \times \{1\}$

$\deg(f_0) = -$  (somma dei segni che vedo su  $M \times \{0\}$ )

- le circuit. non contribuiscono
- gli archi con entrambi i estremi sopra o sotto danno contributo 0
- gli archi con estremi uno sopra e uno sotto danno lo stesso contributo -

Il Passo: se  $y_0, y_1 \in N$  connessa  
allora esiste un automorfismo di  $N$   
 $h$



isotopo all'identità t.c.  $h(y_0) = y_1$  -

Isotopo:  $\exists H : N \times [0,1] \xrightarrow{\cong} N \times [0,1]$

$$(y, t) \longmapsto (h_t(y), t)$$

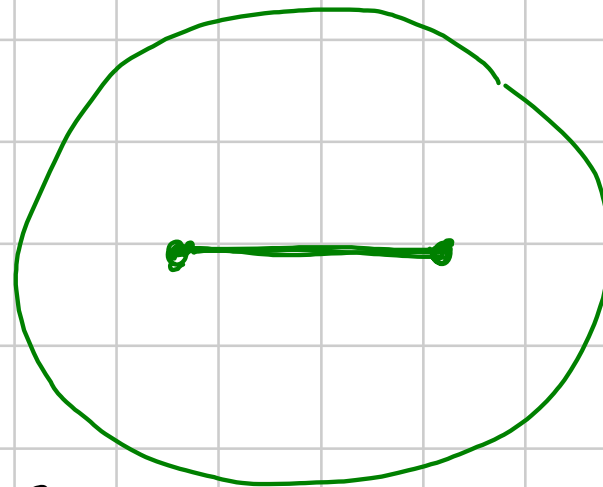
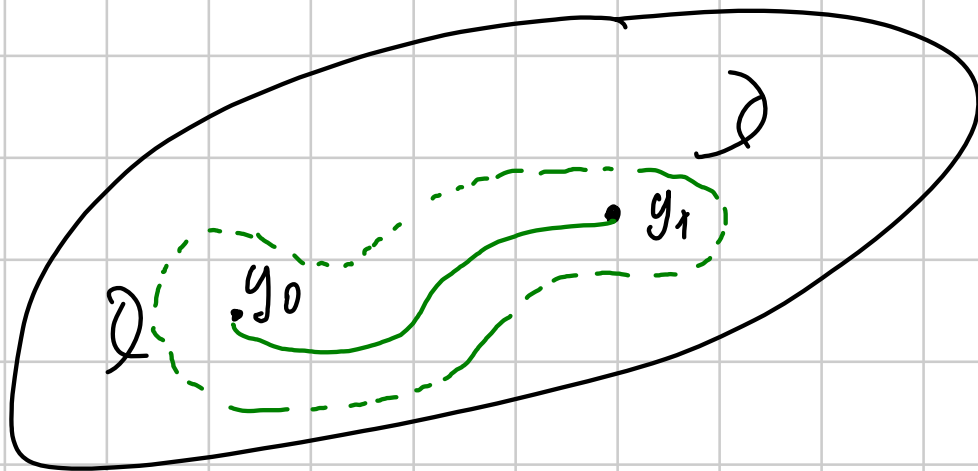
con  $h_0 = \text{id}$ ,  $h_1 = h$  -

Fatti: posso unire  $y_0$  e  $y_1$  con un arco  $\alpha$  liscio semplice e prendere un intorno  $U$  di  $\alpha$  con  $U \cong 2 \cdot D^n$

$$\alpha \leftrightarrow [-1, 1] \times 0^{m-1}$$

$$y_0 = (-1, 0, \dots, 0)$$

$$y_1 = (+1, 0, \dots, 0)$$



basta farlo qui con una  $f$  anal  
di differo che sono id su  
un intorno di  $\partial D^n$

Conclusione: Siano  $y_0$  e  $y_1$  val. rep. di  $f$ .  
Prendo  $h$  come nel- parso 2

$$\begin{aligned} \Rightarrow \deg(f, y_1) &= \deg(h \circ f, y_1) \\ &= \deg(h \circ f, h(y_0)) \\ &= \deg(f, y_0) \quad \square \end{aligned}$$

Parso 1:  
 $h \circ f \simeq f$

## Applicazioni della nozione di grado

Teo:  $f_0, f_1: S^1 \rightarrow S^1$  sono omotopi  
 $\iff$  hanno lo stesso grado

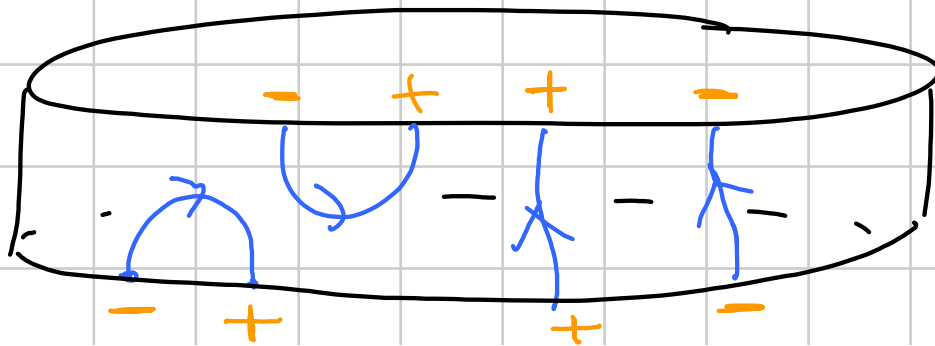
Dim:  $\implies$  noto;  $\impliedby$ :

sia  $y$  val. reg. per  $f_0$  e  $f_1$ , dunque

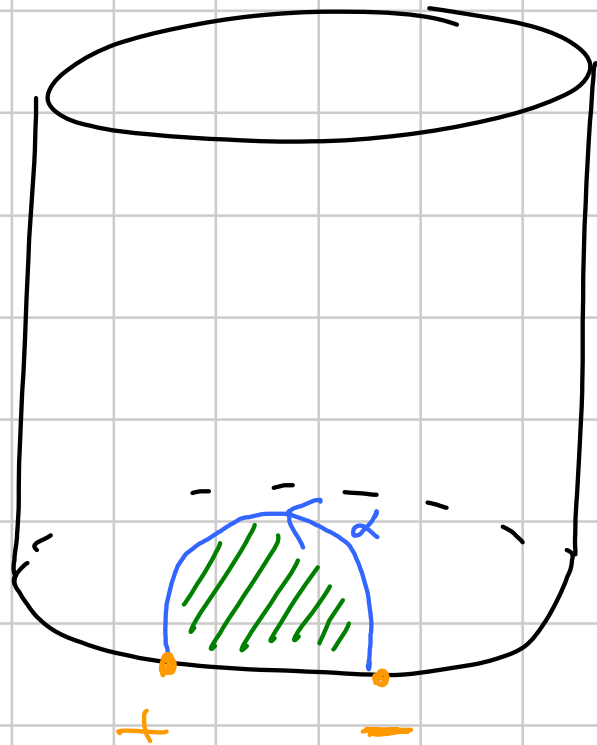
$$f_j^{-1}(y) = \left\{ \underbrace{P_1^{(j)}, \dots, P_{p_j}^{(j)}}_{\text{pos}}, \underbrace{N_1^{(j)}, \dots, N_{m_j}^{(j)}}_{\text{neg}} \right\}$$

con  $p_0 - m_0 = p_1 - m_1$ . Affermo che  
 esistono archi disgiunti  $\alpha_1, \dots, \alpha_q$  in  $S^1 \times [0,1]$   
 ( $q = (p_0 + m_0 + p_1 + m_1)/2$ ) con

$\partial \alpha_i$  è del tipo  $P_*^{(0)} - N_*^{(0)}, P_*^{(1)} - N_*^{(1)}$   
 cioè un ranno bene:



Già fatti se  $p_0 \cdot n_0 > 0$  posso trovare un  
 $I_x^{(0)}$  e un  $N_x^{(0)}$  consecutivi



procedo ignorando  $(\frac{1}{1})$

Analogaente se  $\rho_1 \cdot m_1 > 0$  ; mi riconduco  
al caso  $\rho_0 \cdot m_0 = \rho_1 \cdot m_1 = 0$  e

$$\rho_0 \cdot m_0 = \rho_1 \cdot m_1$$

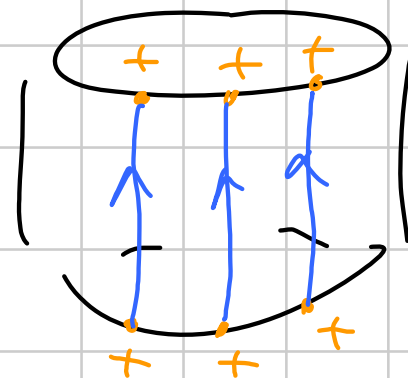
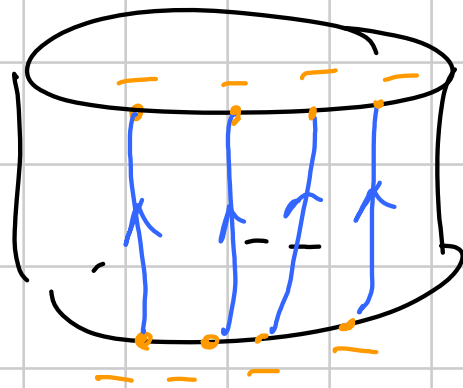
che per ho  $\rho_0 = \rho_1 = 0$  o  $m_0 = m_1 = 0$



$$m_0 = m_1$$

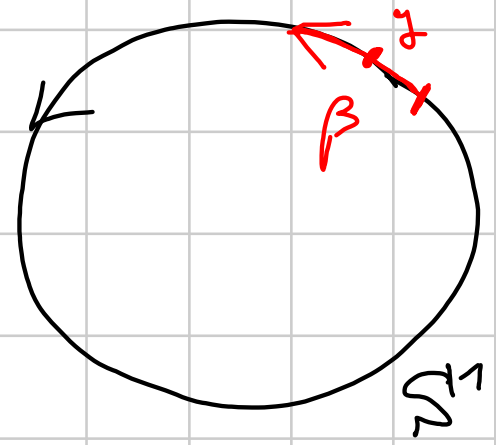
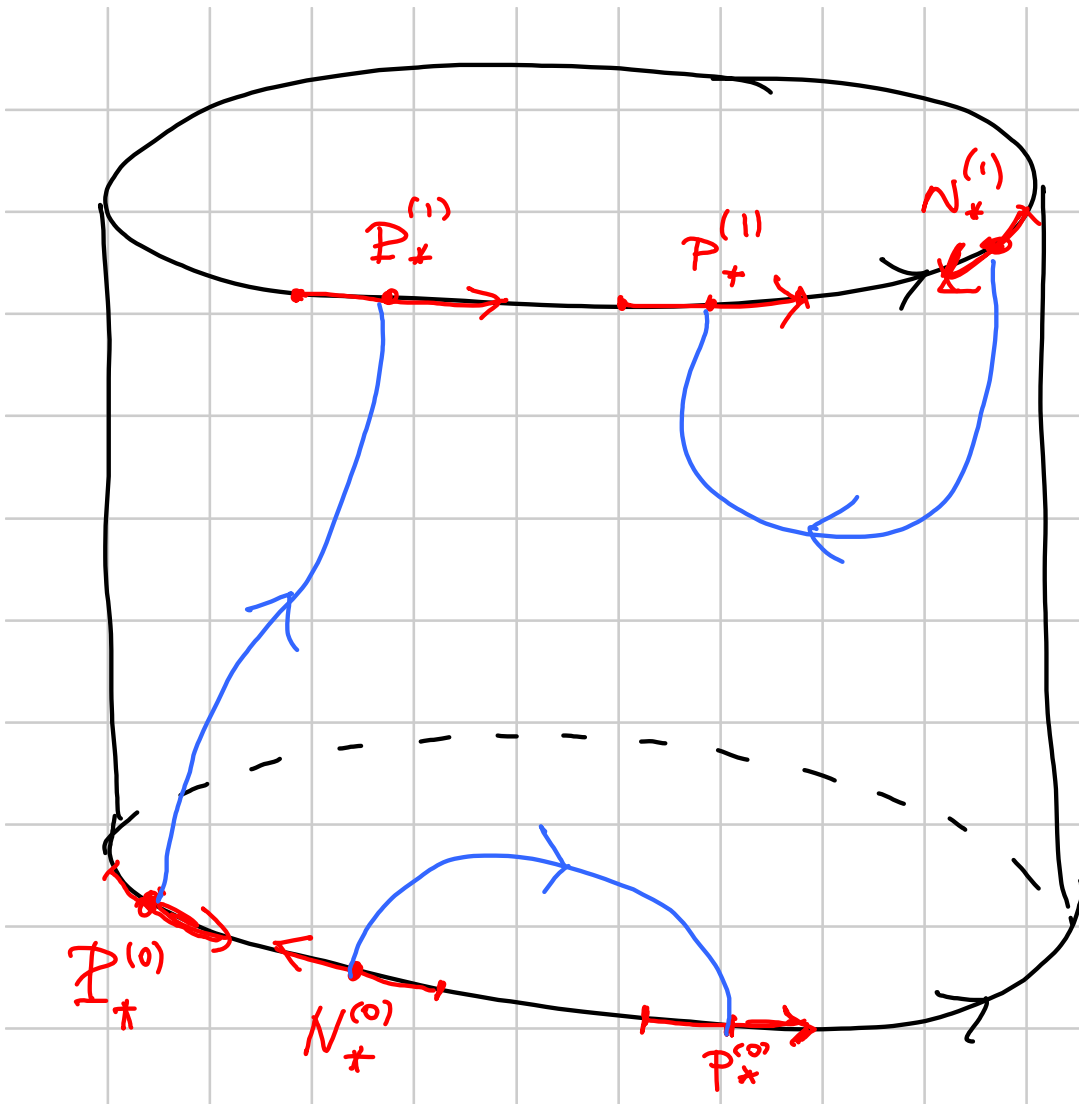


$$\rho_0 = \rho_1$$



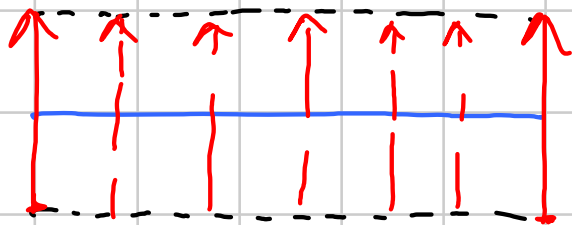
Se  $\text{deg}(f_0) = \text{deg}(f_1) \neq 0$  ho almeno  
un arco che unisce  $S^1 \times \{0\}$  con  $S^1 \times \{1\}$ :  
scelgo  $\beta$  un arco in  $S^1$  con centro in  $y$  t.c.  
 $f^{-1}(\beta)$  sia unione di archi centrati nei  
 $P_*^{(j)}, N_*^{(j)}$  su cui  $f$  è un diffeomorf.  
con  $\beta$





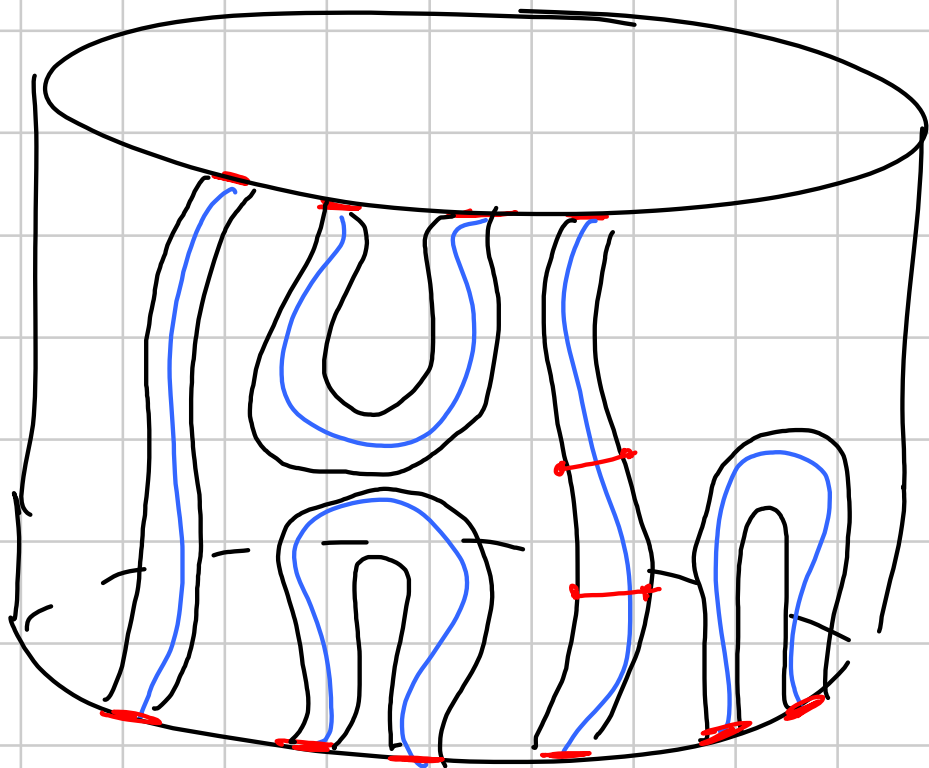
Scopo: provare che  $f_0 \simeq f_1$  estendendo  $f_0$  a  $f_1$  e  $S^1 \times [0,1]$ .

Comincio studiando a "rettangoli" che hanno come cuore uno degli  $\alpha_i$  e come lati opposti due degli  $f_{\alpha_i}^{-1}(\beta)$ :



estendo in modo che abbia valore  $\beta$  su tutti i segmenti paralleli ai lati opposti  $f_{\alpha_i}^{-1}(\beta)$ .

Resta: estendere  $F$  a una dischi a valori  
nell'intervallo  $S^1 \setminus \mathbb{P}$ : miore di



$F$  già def  
su  $S^1 \times \{0,1\}$   
+ rettangoli.  
Complementare è  
unione di dischi  
sul cui bordo  $F$   
ha val. in  $S^1 \setminus \mathbb{P}$

Estensione: scalpo a caso valore al centro  
e poi estudo radialmente \_

Esercizio: a partire al caso  $k_p(f_0) = k_p(f_1) = 0$  \_