

Risoluzione di due esercizi teorici lasciati.

Dimostrare la formula per $D(f/g)$ usando quelle per $D(f \cdot g)$ e $D(1/f)$.

$$\begin{aligned} D(f/g) &= D(f \cdot 1/g) = D(f) \cdot 1/g + f \cdot D(1/g) \\ &= f' \cdot \frac{1}{g} + f \cdot \left(-\frac{g'}{g^2} \right) = \frac{f'g - f \cdot g'}{g^2}. \end{aligned}$$

Dimostrare la formula per $D(x^m)$ usando il binomio.

$$\begin{aligned} D(x^m) &= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{(x+h)^m - x^m}{h} \\ &= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{1}{h} \left(\sum_{k=0}^m \binom{m}{k} x^{m-k} \cdot h^k - x^m \right) \\ &= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{1}{h} \left(\cancel{x^m} + m x^{m-1} h + \sum_{k=2}^m \binom{m}{k} x^{m-k} \cdot h^k \cancel{- x^m} \right) \\ &= m x^{m-1} + \lim_{h \rightarrow 0} \frac{1}{h} \sum_{k=2}^m \binom{m}{k} x^{m-k} h^k \\ &= m x^{m-1} + \lim_{h \rightarrow 0} \frac{1}{h} \cdot h^2 \cdot \sum_{l=0}^{m-2} \binom{m}{l+2} x^{m-l-2} \cdot h^l \\ &= m x^{m-1} + \lim_{h \rightarrow 0} h \cdot \left(\sum_{l=0}^{m-2} \binom{m}{l+2} x^{m-l-2} \cdot h^l \right) \end{aligned}$$

per $|h| \leq 1$ il valore assoluto
di questo $\leq \sum_{l=0}^{m-2} \binom{m}{l+2} |x|^{m-l-2}$

che è indep. da h

dunque quest' f è 0

Calcolare $D(\cos)$ secondo $D(\sin)$

$$\cos(x) = \sin\left(\frac{\pi}{2} - x\right)$$

$$\Rightarrow D(\cos(x)) = \cos\left(\frac{\pi}{2} - x\right) \cdot (-1) = -\sin(x).$$

Dato $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ monotona e $c \in \overline{I}$ provare che esistono $\lim_{x \rightarrow c^\pm} f(x)$.

Suppongo f crescente e provo che

$$\lim_{x \rightarrow c^-} f(x) = \sup \{ f(x) : x \in I, x < c \}.$$

Gli altri casi sono analoghi. Sia s tale \sup .

Se $s < +\infty$ ho $f(x) \leq s \quad \forall x \in I, x < c$.

Quanto $\forall \varepsilon > 0 \exists y$ t.c. $y \in I, y < c, f(y) > s - \varepsilon$.

Per $y < x < c$ ho allora

$$s - \varepsilon < f(y) < f(x) < s < s + \varepsilon$$

dunque posto $\delta = c - y$ si ha $|f(x) - s| < \varepsilon$
 $\forall x \in I, |x - c| < \delta, x < c$.

Dimostrare le formule di de l'Hôpital per $x_0 = \pm \infty$
 e/o per $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x)$ e $\lim_{x \rightarrow x_0} g(x)$ che sono $\pm \infty$

La formula dice: data $f, g: I \rightarrow \mathbb{R}$ derivabili
 e $x_0 \in \bar{I}$ tali che

- $g(x), g'(x) \neq 0 \quad \forall x \in I, x \neq x_0$
- $\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x)}{g(x)} \in \frac{0}{0} \text{ o } \frac{\infty}{\infty}$
- $\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f'(x)}{g'(x)} = L \in \bar{\mathbb{R}}$

allora $\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x)}{g(x)} = L$.

Faccio il caso $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x)$ e $\lim_{x \rightarrow x_0} g(x)$
 uguali a $\pm \infty$, e $x_0 \in \mathbb{R}$.

Faccio dapprima $L \in \mathbb{R}$. Per def $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0$ t.c.
 $\left| \frac{f'(x)}{g'(x)} - L \right| < \varepsilon$ se $x \in I, |x - x_0| < \delta, x \neq x_0$.

Fisso per un attimo z con $z \in I, |z - x_0| < \delta, z \neq x_0$.

Però y tra x_0 e z qualsiasi ho intanto $f(y) \neq f(z)$

(altrimenti esisterebbe w tra y e z con $f'(w) = 0$). Inoltre applicando Cauchy sull'intervallo di estremi y e z trovo

$$\frac{f(y) - f(z)}{g(y) - g(z)} = \frac{f'(w)}{g'(w)} \quad w \text{ compreso tra } y \text{ e } z$$

$$\Rightarrow |w - x_0| < \delta, w \neq x_0$$

$$\Rightarrow \left| \frac{f(y) - f(z)}{g(y) - g(z)} - L \right| < \varepsilon \quad \text{Inoltre posso scrivere}$$

$$\frac{f(y)}{g(y)} = \frac{f(y) - f(z)}{g(y) - g(z)} \cdot \frac{f(y)}{f(y) - f(z)} \cdot \frac{g(y) - g(z)}{g(y)}$$

dunque

$$\left| \frac{f(y)}{g(y)} - \frac{f(y) - f(z)}{g(y) - g(z)} \right| =$$

$$= \underbrace{\left| \frac{f(y) - f(z)}{g(y) - g(z)} \right|}_{\uparrow} \cdot \underbrace{\left| \frac{f(y)}{f(y) - f(z)} \cdot \frac{g(y) - g(z)}{g(y)} - 1 \right|}_{\downarrow}$$

$L + \varepsilon$

$y \rightarrow x_0$
 \downarrow
1

$y \rightarrow x_0$
 \downarrow
1

poiché
 $\lim_{x_0} f = \pm \infty$

poiché
 $\lim_{x_0} g = \pm \infty$

\downarrow
0

\downarrow
0

0

dunque è minore di ε per y abbastanza vicino a x_0 , e allora

$$\left| \frac{f(x_0)}{g(x_0)} - L \right|$$

$$\leq \left| \frac{f(y)}{g(y)} - \frac{f(y) - f(z)}{g(y) - g(z)} \right| + \left| \frac{f(y) - f(z)}{g(y) - g(z)} - L \right| < \varepsilon + \varepsilon = 2\varepsilon.$$

Dell'arbitrarietà di ε segue la tesi.

Eccolo ora $L = +\infty$ (o $-\infty$ è simile).

$$\forall M > 0 \exists \delta > 0 \text{ t.c. } \frac{f'(x)}{g'(x)} > M \quad \forall x \text{ t.c. } |x - x_0| < \delta$$

Fisso z con $|z - x_0| < \delta$ e prendo y tra x_0 e z . Allora per Lagrange

$$\frac{f(y) - f(z)}{g(y) - g(z)} = \frac{f'(w)}{g'(w)} \quad \text{con } w \text{ tra } y \text{ e } z$$

$$\Rightarrow \frac{f(y) - f(z)}{g(y) - g(z)} > M.$$

Nota anche che se z è abbastanza vicino a x_0 ho che $f(y)$ ha il segno di $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x)$ $\forall y$ tra x_0 e z e $g(y)$ ha il segno di $\lim_{x \rightarrow x_0} g(x)$ $\forall y$ tra x_0 e z .

Molte se y è abbastanza vicino a x_0 (fisso z) ho che $f(y) - f(z)$ ha il segno di $f(y)$ e $g(y) - g(z)$ ha il segno di $g(y)$. Siccome il loro rapporto è $> M > 0$ ho che $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x)$ e $\lim_{x \rightarrow x_0} g(x)$ sono uguali tra loro, e uguali a $\pm \infty$.

Se sono $+\infty$ ho

$$f(y) > \frac{1}{\epsilon} (f(y) - f(z)) \quad \text{per } y \text{ vicino a } x_0$$
$$g(z) > 0 \Rightarrow 0 < f(y) - f(z) < \epsilon g(y)$$

$$\Rightarrow \frac{f(y)}{g(y)} > \frac{1}{2} \frac{f(y) - f(x)}{g(y) - g(x)} > \frac{1}{2} M$$

después cuando M arbitrario lo $\lim_{y \rightarrow x_0} \frac{f(y)}{g(y)} = +\infty$.

Se hace $-\infty$ aplica punto visto en $\frac{-f}{-g}$; pero
hemos límite $+\infty$ e

$$\frac{(-f)'}{(-g)'} = \frac{-f'}{-g'} = \frac{f'}{g'} \rightarrow +\infty$$

$$\Rightarrow \frac{-f}{-g} \rightarrow +\infty \quad \text{con} \quad \frac{-f}{-g} = \frac{f}{g}.$$

Definir se $x_0 = \pm\infty$ por

$$F(t) = f(1/t) \quad G(t) = g(1/t).$$

$$\lim_{t \rightarrow 0^\pm} F(t) = \lim_{x \rightarrow \pm\infty} f(x)$$

$$\lim_{t \rightarrow 0^\pm} G(t) = \lim_{x \rightarrow \pm\infty} g(x)$$

después $\lim_{t \rightarrow 0^\pm} \frac{F(t)}{G(t)}$ e una forma indeterminada

$$\frac{0}{0} \text{ o } \frac{\infty}{\infty}, \text{ e se evita allora}$$

$$\lim_{x \rightarrow \pm\infty} \frac{f(x)}{g(x)} \quad \text{e} \quad \text{igual a} \quad \lim_{t \rightarrow 0^\pm} \frac{F(t)}{G(t)}$$

$$\text{Por} \quad \lim_{t \rightarrow 0^\pm} \frac{F'(t)}{G'(t)} = \lim_{t \rightarrow 0^\pm} \frac{f'(1/t) \cdot (-1/t^2)}{g'(1/t) \cdot (-1/t^2)}$$

$$= \lim_{t \rightarrow 0^{\pm}} \frac{f'(1/t)}{g'(1/t)} = \lim_{x \rightarrow \pm \infty} \frac{f'(x)}{g'(x)}$$

da cui si deduce

Provare per induzione che

$$e^x = \sum_{k=0}^m \frac{x^k}{k!} + o(x^m)$$

$$\cos(x) = \sum_{k=0}^m \frac{(-1)^k}{(2k)!} x^{2k} + o(x^{2m})$$

$$\sin(x) = \sum_{k=0}^m \frac{(-1)^k}{(2k+1)!} x^{2k+1} + o(x^{2m+1})$$

$$\log(1+x) = \sum_{k=1}^m \frac{(-1)^{k+1}}{k} x^k + o(x^m)$$

Per $m=0$ la prima, la seconda e la quarta sono ovvie, la terza segue dal limite $\frac{\sin(x)}{x} \rightarrow 1$.
 Dunque facciamo sempre solo il passo induttivo.
 Usiamo sempre de l'Hôpital.

$$\begin{aligned} \boxed{\text{EXP}} \quad & \frac{\left(e^x - \sum_{k=0}^{m+1} \frac{x^k}{k!} \right)'}{\left(x^{m+1} \right)'} = \frac{e^x - \sum_{k=1}^{m+1} \frac{k \cdot x^{k-1}}{k!}}{(m+1) x^m} \\ & = \frac{1}{m+1} \frac{e^x - \sum_{k=0}^m \frac{x^k}{k!}}{x^m} = o(1) \quad \text{per ipotesi induttiva.} \end{aligned}$$

COS/SIN

Queste 2: fanno insieme.

C_m : la tesi sul coseno per un arco m .

S_m : la tesi sul seno per un arco m .

Sappiamo C_0, S_0 vere. Ora

$$S_{m+1} \iff \sin(x) - \sum_{k=0}^{m+1} \frac{(-1)^k}{(2k+1)!} x^{2k+1} = o(x^{2m+3})$$

$$\frac{\left(\sin(x) - \sum_{k=0}^{m+1} \frac{(-1)^k}{(2k+1)!} x^{2k+1} \right)'}{(x^{2m+3})'} = o(1)$$

$$\frac{\cos(x) - \sum_{k=0}^{m+1} \frac{(-1)^k}{(2k+1)!} (2k+1) x^{2k}}{(2m+3) x^{2m+2}} = o(1)$$

$$\cos(x) - \sum_{k=0}^{m+1} \frac{(-1)^k}{(2k)!} x^{2k} = o(x^{2m+2})$$

C_{m+1}

$$\frac{\left(\cos(x) - \sum_{k=0}^{m+1} \frac{(-1)^k}{(2k)!} x^{2k} \right)'}{(x^{2m+2})'} = o(1)$$

$$\begin{aligned} & \updownarrow \\ -\sin(x) - \sum_{k=1}^{n+1} \frac{(-1)^k}{(2k)!} (2k) \cdot x^{2k-1} & = o(1) \\ \hline (2n+2) x^{2n+1} & \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & \updownarrow \\ \sin(x) - \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k}{(2k+1)!} x^{2k+1} & = o(x^{2n+1}) \\ \parallel & \\ S_n & \end{aligned}$$

Riassumendo abbiamo visto

$$S_n \Rightarrow C_{n+1} \Rightarrow S_{n+1} \quad \forall n$$

dunque S_n è una θ_n , ma allora lo è anche C_n .

$$\begin{aligned} \boxed{\text{LOG}} \quad & \left(\log(1+x) - \sum_{k=1}^n \frac{(-1)^{k+1}}{k} \cdot x^k \right)' \\ & \hline & (x^n)' \\ & \frac{1}{1+x} - \sum_{k=1}^n \frac{(-1)^{k+1}}{k} \cdot k \cdot x^{k-1} \\ & \hline & n \cdot x^{n-1} \\ & \frac{1}{1+x} - \sum_{k=0}^{n-1} (-1)^k x^k \\ & \hline & n \cdot x^{n-1} \\ & \frac{1 - \sum_{k=0}^{n-1} (-1)^k x^k - \sum_{k=0}^{n-1} (-1)^k \cdot x^{k+1}}{n \cdot x^{n-1}} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 & \frac{\cancel{1-1} - \sum_{k=1}^{n-1} (-1)^k x^k - \sum_{k=0}^{n-2} (-1)^k \cdot x^{k+1} + (-1)^n \cdot x^n}{n \cdot x^{n-1}} \\
 & \frac{-\sum_{k=1}^{n-1} (-1)^k x^k + \sum_{k=1}^{n-1} (-1)^k x^k + (-1)^n x^n}{n \cdot x^{n-1}} = 0(x)
 \end{aligned}$$

(Quanto in realtà non è per induzione.)

$$D^{(n)} \exp\left(-\frac{1}{x^2}\right) = \frac{P_n(x)}{q_n(x)} \cdot \exp\left(-\frac{1}{x^2}\right)$$

Per induzione. Vale per $n=0$ con $p_0 = q_0 = 1$.

Sia vero per n . Allora

$$D^{(n+1)} \exp\left(-\frac{1}{x^2}\right) = \left(\frac{P_n(x)}{q_n(x)} \cdot \exp\left(-\frac{1}{x^2}\right) \right)'$$

$$= \frac{P_n'(x) \cdot q_n(x) - P_n(x) \cdot q_n'(x)}{q_n(x)^2} \cdot \exp\left(-\frac{1}{x^2}\right)$$

$$+ \frac{P_n(x)}{q_n(x)} \cdot \exp\left(-\frac{1}{x^2}\right) \cdot \frac{2}{x^3}$$

$$= \exp\left(-\frac{1}{x^2}\right) \cdot \frac{x^3 \cdot P_n'(x) \cdot q_n(x) - x^3 \cdot P_n(x) \cdot q_n'(x) + 2 P_n(x) \cdot q_n(x)}{x^3 \cdot q_n(x)^2}$$

numeratore e denominatore sono polinomi.