

## Prova scritta intermedia del 10/11/2008

## TUTTE LE RISPOSTE DEVONO ESSERE MOTIVATE

**Esercizio 1.**

Si consideri la successione definita per ricorrenza:

$$\begin{cases} a_0 &= 1 \\ a_{n+1} &= \frac{2 + a_n^2}{1 + a_n}. \end{cases}$$

Dimostrare che:

- (a) per ogni  $n \in \mathbb{N}$ :  $a_n < 2$ ,
- (b)  $n \rightarrow a_n$  è crescente.

**Esercizio 2.**

Dimostrare che, per ogni  $x \neq 1$ ,  $x \in \mathbb{R}^+$  e  $n \in \mathbb{N} \setminus \{0, 1\}$ , vale la diseuguaglianza seguente:

$$\frac{x^{2n-1}}{x^{2n} - 1} > \frac{1}{n(x^2 - 1)}.$$

**Esercizio 3.**

Determinare le coppie  $(z, w) \in \mathbb{C}^2$  che risolvono il sistema:

$$\begin{cases} \bar{z}^2 - w^2 &= -1 \\ \bar{w}^2 - z &= 0. \end{cases}$$

**Esercizio 4.**

Dati i sottoinsiemi di  $\mathbb{R}$

$$A = \left\{ \frac{n+4}{2n^2-n+1} (1 + \sin n), n \in \mathbb{N} \right\}, \quad B = \left\{ (-1)^n \frac{n^3 + 2n - 1}{n^2 + 1}, n \in \mathbb{N} \right\},$$

dimostrare mediante la definizione di inf e sup che:

$$\inf_{\mathbb{N}} A = 0, \quad \sup_{\mathbb{N}} B = +\infty.$$

## SOLUZIONI

### Esercizio 1.

Si consideri la successione definita per ricorrenza:

$$\begin{cases} a_0 &= 1 \\ a_{n+1} &= \frac{2 + a_n^2}{1 + a_n}. \end{cases}$$

Dimostrare che:

(a) per ogni  $n \in \mathbb{N}$ :  $a_n < 2$ ,

(b)  $n \rightarrow a_n$  è crescente.

### Svolgimento.

Osserviamo innanzitutto che per ogni  $n \in \mathbb{N}$  risulta  $a_n > 0$ . Infatti:  $a_0 > 0$  ed inoltre da  $a_n > 0$  segue  $a_{n+1} > 0$ , per ogni  $n \in \mathbb{N}$ .

Proviamo (a) per induzione. Per  $n = 0$  è ovvio. Dimostriamo l'induttività della proposizione, ovvero per ogni  $n \in \mathbb{N}$ :  $a_n < 2 \Rightarrow a_{n+1} < 2$ .

Infatti  $a_{n+1} < 2$  equivale a  $\frac{2 + a_n^2}{1 + a_n} < 2$  ovvero  $2 + a_n^2 < 2 + 2a_n$ , che risulta equivalente all'ipotesi induttiva.

Proviamo (b). Basta dimostrare che per ogni  $n \in \mathbb{N}$  si ha  $a_n < a_{n+1}$ . Infatti  $a_n < \frac{2 + a_n^2}{1 + a_n}$  equivale a  $a_n + a_n^2 < 2 + a_n^2$ , cioè  $a_n < 2$ , che è vera per (a).

### Esercizio 2.

Dimostrare che, per ogni  $x \neq 1$ ,  $x \in \mathbb{R}^+$  e  $n \in \mathbb{N} \setminus \{0, 1\}$ , vale la disuguaglianza seguente:

$$\frac{x^{2n-1}}{x^{2n} - 1} > \frac{1}{n(x^2 - 1)}.$$

### Svolgimento.

La disuguaglianza può essere scritta nella forma equivalente:

$$n x^{2n-1} > \frac{x^{2n} - 1}{x^2 - 1}, \text{ se } x > 1,$$

$$n x^{2n-1} < \frac{x^{2n} - 1}{x^2 - 1}, \text{ se } x < 1,$$

Ricordando la formula della somma dei primi  $n$  termini di una progressione geometrica, in questo caso di ragione  $x^2$ , otteniamo

$$n x^{2n-1} > \sum_{h=0}^{n-1} x^{2h} \text{ se } x > 1,$$

$$n x^{2n-1} < \sum_{h=0}^{n-1} x^{2h} \text{ se } x < 1,$$

Procediamo per induzione. Per  $n = 1$  è ovvio. Per quanto riguarda l'induttività della proposizione, nel caso  $x > 1$ , si ha

$$\begin{aligned} \sum_{h=0}^n x^{2h} &= x^{2n} + \sum_{h=0}^{n-1} x^{2h} \leq \quad (\text{per l'ipotesi induttiva}) \quad \leq x^{2n} + nx^{2n-1} \leq \\ &\leq x^{2n} \left(1 + \frac{n}{x}\right) \leq x^{2n}(1+n) \leq x^{2n+1} \frac{n+1}{x} \leq x^{2n+1}(n+1). \end{aligned}$$

Dimostrazione analoga per  $x < 1$ .

### Esercizio 3.

Determinare le coppie  $(z, w) \in \mathbb{C}^2$  che risolvono il sistema:

$$\begin{cases} \bar{z}^2 - w^2 = -1 \\ \bar{w}^2 - z = 0. \end{cases}$$

### Svolgimento.

Il sistema dato equivale al seguente

$$\begin{cases} \bar{z}^2 - w^2 = -1 \\ z = \bar{w}^2 \end{cases} \quad \text{ovvero} \quad \begin{cases} w^4 - w^2 + 1 = 0 \\ \bar{z} = w^2 \end{cases}.$$

La prima equazione del sistema è un'equazione *biquadratica* che si risolve ponendo  $u = w^2$ , e quindi  $u^2 - u + 1 = 0$ , che ha soluzioni

$$u_{1,2} = \frac{1}{2} \pm \frac{\sqrt{3}}{2}i.$$

Determiniamo le soluzioni dell'equazione  $u = w^2$  calcolando le radici quadrate di  $u_{1,2}$ . A tale scopo passiamo alla forma trigonometrica:

$$\begin{aligned} u_1 &= \frac{1}{2} + \frac{\sqrt{3}}{2}i = \cos \frac{\pi}{3} + i \sin \frac{\pi}{3} \\ u_2 &= \frac{1}{2} - \frac{\sqrt{3}}{2}i = \cos \frac{5}{3}\pi + i \sin \frac{5}{3}\pi \end{aligned}$$

Applicando a questi numeri la formula per il calcolo delle radici di un numero complesso, otteniamo rispettivamente

$$\begin{cases} w_1 = \cos \frac{\pi}{6} + i \sin \frac{\pi}{6} \\ w_2 = \cos \frac{7}{6}\pi + i \sin \frac{7}{6}\pi \end{cases} \quad \text{e} \quad \begin{cases} w_3 = \cos \frac{5}{6}\pi + i \sin \frac{5}{6}\pi \\ w_4 = \cos \frac{11}{6}\pi + i \sin \frac{11}{6}\pi \end{cases}.$$

Da cui, mediante la formula di De Moivre:

$$\begin{cases} z_1 = \bar{w}_1^{-2} = \cos \frac{\pi}{3} - i \sin \frac{\pi}{3} \\ z_2 = \bar{w}_2^{-2} = \cos \frac{7}{3}\pi - i \sin \frac{7}{3}\pi \end{cases} \quad \text{e} \quad \begin{cases} z_3 = \bar{w}_3^{-2} = \cos \frac{5}{3}\pi - i \sin \frac{5}{3}\pi \\ z_4 = \bar{w}_4^{-2} = \cos \frac{11}{3}\pi - i \sin \frac{11}{3}\pi \end{cases}.$$

In definitiva le soluzioni del sistema sono:

$$\begin{aligned}(z_1; w_1) &= \left( \frac{1}{2} - \frac{\sqrt{3}}{2}i; \frac{\sqrt{3}}{2} + \frac{1}{2}i \right), \\(z_2; w_2) &= \left( \frac{1}{2} - \frac{\sqrt{3}}{2}i; -\frac{\sqrt{3}}{2} - \frac{1}{2}i \right), \\(z_3; w_3) &= \left( \frac{1}{2} + \frac{\sqrt{3}}{2}i; -\frac{\sqrt{3}}{2} + \frac{1}{2}i \right), \\(z_4; w_4) &= \left( \frac{1}{2} + \frac{\sqrt{3}}{2}i; \frac{\sqrt{3}}{2} - \frac{1}{2}i \right).\end{aligned}$$

**Esercizio 4.**

Dati i sottoinsiemi di  $\mathbb{R}$

$$A = \left\{ \frac{n+4}{2n^2-n+1} (1 + \sin n), n \in \mathbb{N} \right\}, \quad B = \left\{ (-1)^n \frac{n^3+2n-1}{n^2+1}, n \in \mathbb{N} \right\},$$

dimostrare mediante la definizione di inf e sup che:

$$\inf_{\mathbb{N}} A = 0, \quad \sup_{\mathbb{N}} B = +\infty.$$

**Svolgimento.**

Consideriamo l'insieme  $A$ . Applichiamo la caratterizzazione dell'estremo inferiore di un sottoinsieme di  $\mathbb{R}$ . È evidente che 0 è un minorante di  $A$  in quanto tutti gli elementi dell'insieme risultano positivi. Verifichiamo che 0 è il massimo dei minoranti mediante la proposizione

$$\forall \varepsilon > 0, \exists x_h \in A \text{ tale che } x_h < \varepsilon, \text{ ovvero } \frac{h+4}{2h^2-h+1} (1 + \sin h) < \varepsilon$$

Poiché, per ogni  $h \in \mathbb{N}$ , risulta  $1 + \sin h < 2$  e  $h^2 < 2h^2 - h + 1$  si ha

$$\frac{h+4}{2h^2-h+1} (1 + \sin h) < \frac{5h}{h^2} 2 = \frac{10}{h} < \varepsilon$$

per  $h > 1$  e  $h > \frac{10}{\varepsilon}$ .

Consideriamo l'insieme  $B$ . Dimostrare che  $\sup_{\mathbb{N}} B = +\infty$  equivale a dimostrare che  $B$  non è limitato superiormente, ovvero

$$\forall M > 0 \exists x_h \in B \text{ tale che } x_h > M,$$

ovvero

$$\forall M > 0 \exists x_h \in B \text{ tale che } (-1)^h \frac{h^3+2h-1}{h^2+1} > M$$

Ovviamente si tratta di determinare un valore di  $h$  pari che verifica la maggiorazione sopra. A tale scopo basta osservare che per ogni  $h > 1$  risulta  $h^3 + 2h - 1 > h^3 + h$  e quindi si ha

$$\frac{h^3+2h-1}{h^2+1} > \frac{h^3+h}{h^2+1} > h$$

La tesi è verificata per qualsiasi valore pari di  $h$  maggiore di  $M$ .